

# Формирование теоретической модели развития баскетбола в Украине с учетом влияния факторов глобализации спорта высших достижений

Руслана Сушко

## АННОТАЦИЯ

Рассмотрены и проанализированы особенности развития баскетбола в условиях глобализации спорта высших достижений на основании влияния ее факторов: социализации спортсменов и политизации официальных международных соревнований, профессионализации и коммерциализации официальных соревнований национального и международного уровней, миграции баскетболистов и их концентрации в национальных и международных лигах, лучших мировых центрах спортивной подготовки. Выявлены особенности миграции спортсменов разного уровня как основного фактора влияния глобализации спорта высших достижений. Показаны предпосылки создания модели развития баскетбола; сформулирован методический и теоретический уровень знаний при создании модели развития баскетбола в Украине в условиях влияния глобальных тенденций на спорт высших достижений.

**Ключевые слова:** баскетбол, развитие, модель, критерии, влияние, глобализация, миграция, концентрация, спортсмены.

## ABSTRACT

The features of the development of basketball in the context of globalization of high performance sport are reviewed and analyzed based on the influence of the following factors: socialization of athletes and politicization of official international competitions, professionalization and commercialization of national and international official competitions, migration of basketball players and their concentration in national and international leagues and the world's best sports training centers. The migration of the athletes of different levels as the main influencing factor of globalization of high performance sport is characterized. The background for building a model of basketball development is outlined; methodological and theoretical knowledge level for building a model of basketball development in Ukraine in conditions of the impact of global trends on high performance sport is identified.

**Keywords:** basketball, development, model, criteria, influence, globalization, migration, concentration, athletes.

**Постановка проблемы.** Современный баскетбол в качестве составляющей олимпийского и профессионального спорта пользуется высокой популярностью в мире [6, 11, 24]. Данное утверждение обусловлено высоким уровнем социализации баскетболистов высокой квалификации в современном обществе, коммерциализацией соревнований международного и национального уровней, зрелищностью и эффективностью выполнения игровых приемов ведущими спортсменами. Вышеизложенное формирует ситуацию, которая ведет к постоянному повышению конкуренции на уровне национальных сборных и ведущих клубных команд в профессиональном баскетболе. Научные исследования и соревновательная практика свидетельствуют, что наибольших успехов достигают команды, которые, во-первых, имеют современную материально-техническую базу и финансовое обеспечение, во-вторых, укомплектованы спортсменами и тренерами высокого класса, в-третьих, имеют научно обоснованное управление тренировочным и соревновательным процессами [2, 4, 10, 20, 21]. Такое состояние вещей актуализирует необходимость более широкого применения факторов внутренировочного и внесоревновательного характера [3], а также факторов окружающей среды [7], что обосновано особенностями влияния глобализации спорта высших достижений на развитие баскетбола.

В недалеком прошлом украинский баскетбол имел значительные достижения, которых добивались наши спортсмены в составах мужской сборной СССР на Играх XX Олимпиады 1972 г. в Мюнхене, где олимпийскими чемпионами стали двое украинских баскетболистов – Анатолий Поливода и Сергей Коваленко; мужской сборной СССР на Играх XXIV Олимпиады 1988 г. в Сеуле, где олимпийскими чемпионами стали трое украинских баскетболистов – Александр Волков, Александр Белостенный, Валерий Гоборов; женской сборной СНГ на Играх XXV Олимпиады 1992 г. в Барселоне, где олим-

пийскими чемпионами стали украинские баскетболистки – Елена Жирко и Марина Ткаченко; национальной сборной Украины (женщины – чемпионки Европы в Брно, Чехия, 1995 г.; 4-е место на Олимпийских играх в Атланте, США, 1996 г.; мужчины – 6-е место на чемпионате Европы в Любляне, Словения, 2013 г.). На сегодняшний день в развитии украинского баскетбола имеется значительное количество проблем – как в демонстрации качества соревновательной деятельности на международной арене, так и в соревновательных результатах в финальных турнирах чемпионатов Европы и мира (один раз получив право участия в финальных турнирах Олимпийских игр 1996 г. и один раз – чемпионата мира 2014 г.). Следовательно, существуют несоответствия в развитии украинского баскетбола и современных тенденций развития мирового баскетбола, что требует внесения корректив посредством обоснования, разработки и создания теоретической модели развития баскетбола в Украине с учетом влияния глобальных процессов на спорт высших достижений и опыта развития баскетбола в других странах мира.

**Цель исследования** – обосновать и разработать целевые установки, критерии эффективности и уровни функционирования теоретической модели развития баскетбола в Украине под влиянием глобальных тенденций спорта высших достижений.

**Методы исследования:** анализ и обобщение научно-методической литературы, данных сети «Интернет»; ретроспективный анализ и обобщение опыта практической работы по подготовке высококвалифицированных спортсменов в баскетболе; педагогические наблюдения, теоретическое моделирование.

**Характеристика составляющих глобализации и ее влияние на подготовку спортсменов.** Анализ соревновательной деятельности спортсменов высокой квалификации на официальных международных соревнованиях (чемпионаты Европы, мира, Олимпийские игры) убедительно свидетель-

стует, что в составах команд становится все больше спортсменов, которые изменили гражданство ради возможности принять участие в соревнованиях или совершенствуют свое мастерство в профессиональных лигах за рубежом [1, 27, 29]. Не обошла данная тенденция и национальную сборную Украины по баскетболу (мужчины) [26]. На чемпионате Европы 2013 г. в составе украинской команды выступал Юджин Джетер, брат выдающейся американской спортсменки, олимпийской чемпионки Кармелиты Джетер. За литовский баскетбольный клуб «Летувос Ритас» выступал Кирилл Натяжко. После удачного выступления для украинской команды (6-е место на чемпионате Европы 2013 г.) на чемпионате мира 2014 г. в составе национальной сборной Украины выступали игроки-легионеры: Юджин Джетер («Лимож», Франция), Вячеслав Кравцов («Финикс-Санз», США), Кирилл Натяжко («Летувос Ритас», Литва), Сергей Гладырь («Нантер», Франция). Кроме того, команду возглавлял американский специалист Майк Фрателло (в прошлом тренер команды НБА «Атланта Хоукс», Атланта, США). На чемпионате Европы по баскетболу 2015 г. в составе национальной сборной команды Украины выступал натурализованный игрок Джером Рэндел («Эскишехир», Турция), а Кирилл Фесенко, как легионер, выступал за баскетбольный клуб «Локомотив-Кубань» (Краснодар) в чемпионате Российской Федерации. К выступлениям за национальную сборную Украины (женщины) в настоящее время привлекается натурализованная спортсменка афроамериканского происхождения Д'Андра Мосс («Фенербахче», Турция).

Следовательно, в системе многолетней подготовки баскетболистов высокой квалификации на современном этапе развития спорта существуют определенные особенности, которые обусловлены влиянием глобальных факторов развития общества на спорт высших достижений.

Современное состояние общей теории подготовки спортсменов свидетельствует о значительном исчерпании дальнейших возможностей интенсификации тренировочных и соревновательных нагрузок, практически максимальных возможностях реализации существующих средств, методов и методик спортивной тренировки [5, 8, 20]. Это приводит к ситуации, когда все более высокую теоретическую и практическую значимость приобретают факторы внутренировочного и

внесоревновательного характера [3], окружающей среды [7, 18], глобализации спорта высших достижений [15, 23, 28]. В условиях чрезвычайно высокой конкуренции на официальных международных соревнованиях (на клубном уровне и на уровне национальных сборных команд) эффективное использование вышеупомянутых факторов создает определенные предпосылки для получения игрового преимущества, повышения эффективности соревновательной деятельности и достижения максимально высоких спортивных результатов.

Большинство исследователей данной проблематики [1, 22, 23, 29] склоняется к мысли, что под составляющими глобализации спорта высших достижений следует понимать:

- миграцию спортсменов высокой квалификации и их концентрацию в наиболее рейтинговых лигах мира национального или регионального (международного) уровней. Это касается НБА (национальная баскетбольная ассоциация), Евролиги ФИБА, национальных чемпионатов Испании, Италии, Франции, России, Греции и др.;

- коммерциализацию официальных национальных и международных соревнований уровня клубных и сборных команд и взаимосвязанную с этим процессом профессионализацию квалифицированных и высококвалифицированных спортсменов [2, 12, 26]. В этом смысле следует отметить высокую заинтересованность ведущих национальных и мировых телеканалов по приобретению прав на телетрансляции официальных соревнований международного и национального уровней. Также бесспорным является постепенный рост гонораров ведущих баскетболистов мирового уровня, лидеров клубных и сборных команд, которые способны в решающие моменты игры склонить чашу весов к победе своей команды. В качестве примера таких спортсменов можно привести игрока лидера национальной сборной Франции Тони Паркера, лидера национальной сборной Германии Дирка Новицкого, лидера национальной сборной Аргентины Эмануэля Джинobili, практически всех игроков сборной США, которых специалисты баскетбола заслуженно считают «DreamTeam» («Команда мечты»);

- социализацию и политизацию спорта высших достижений. Несмотря на то что МОК декларирует, что спорт вне политики, на практике уровень социализации ведущих

спортсменов и политизации спорта высших достижений постепенно растет. В качестве наглядных примеров следует отметить случаи бойкотов по политическим мотивам Игр XXII Олимпиады 1980 г. в Москве (СССР) и Игр XXIII Олимпиады 1984 г. в Лос-Анджелесе (США). Существует мнение, что отстранение российских легкоатлетов от Игр XXXI Олимпиады 2016 г. в Рио-де-Жанейро носит больше политический характер, чем желание очистить спорт от применения допинга. Выдающиеся спортсмены вследствие чрезвычайно удачной спортивной карьеры становятся кумирами миллионов людей во всем мире, зарабатывают многомиллионные состояния. Это позволяет им успешно реализовывать себя в других качествах и сферах. Главным образом это касается рекламы, бизнеса, кино, местного самоуправления и политики. К наиболее ярким и всемирно известным примерам можно отнести Арнольда Шварценеггера (бодибилдинг; актер, политик), Виталия Кличко (бокс; политик, общественный деятель), Майкла Джордана (баскетбол; бизнесмен, владелец профессионального баскетбольного клуба НБА) и др.

Процессы многолетней подготовки спортсменов высокой квалификации должны органично сочетаться и учитывать влияние факторов глобализации спорта высших достижений. Ученые отмечают [19, 22, 28], что именно аналитико-синтетические подходы к построению подготовки спортсменов с учетом влияния факторов глобализации спорта высших достижений имеют наибольшие перспективы с точки зрения достижения максимально высоких спортивных результатов и повышения уровня спортивного мастерства. Анализ соревновательной деятельности на официальных международных соревнованиях свидетельствует, что ведущие сборные и клубные команды широко используют факторы глобализации параллельно процессам спортивной тренировки и развитию вида спорта. Не обошли эти тенденции и национальные сборные команды Украины по баскетболу, хотя эти процессы в наших командах находятся на начальной стадии.

**Предпосылки формирования теоретической модели развития баскетбола в Украине: критерии, целевые установки, подбор аналога.**

В процессе обоснования и разработки теоретической модели развития баскетбола в Украине с учетом влияния факторов глобализации спорта высших достижений, мы опирались на ключевые теоретико-методи-



РИСУНОК 1 – Составляющие процессов для обобщения и разработки теоретической модели развития баскетбола в условиях глобализации спорта высших достижений

ческие положения общей теории подготовки спортсменов В. Н. Платонова [19–21]:

- принципы организации многолетней спортивной подготовки в ее органической взаимосвязи с соревновательной деятельностью;
- рациональное сочетание многолетней спортивной подготовки с факторами внутренировочного, внесоревновательного характера [3] и окружающей среды [7];
- коррекцию многолетней подготовки в спортивных играх с учетом влияния факторов глобализации спорта высших достижений на процессы подготовки и соревновательной деятельности (рис. 1).

В процессе обоснования и разработки это позволило сформулировать следующие целевые установки при создании теоретической модели развития баскетбола в Украине:

- для детско-юношеского и резервного спорта значимыми являются направления реализации, непосредственно связанные с оздоровлением и формированием физической культуры юных спортсменов; развитием материально-технической базы общеобразовательных учебных заведений для игр на основе баскетбола (стритбол, мини-баскетбол);
- для любительского спорта – формирование здорового образа жизни и развитие двигательных способностей посредством баскетбола; улучшение материально-тех-

нической базы высших учебных заведений; популяризация баскетбола среди широких слоев населения и др.;

- для профессионального спорта значимыми являются целевые установки, которые

тесно взаимосвязаны с развитием баскетбола: экономические, юридические, социальные, медицинские и др.

При создании теоретической модели развития баскетбола в Украине следует учитывать ее соответствие таким критериям, как параметры многолетней подготовки, характеристики действия внутренировочных, внесоревновательных факторов и окружающей среды, влияние факторов глобализации спорта высших достижений. Также важно учитывать критерии, непосредственно связанные с состоянием экономики страны (внутренний валовый доход, законодательная база, наличие или отсутствие военных конфликтов на территории страны, финансирование отрасли физической культуры и спорта), демографическую ситуацию (численность населения, количество занимающихся баскетболом и др.), состояние материально-технической базы и спортивных объектов, наличие сопутствующей инфраструктуры (транспортной, гостиничной и др.). Следует также помнить, что в теории моделирования указано, что при формировании и построении моделей важным является вопрос определения ее составляющих, которые не должны в той или иной степени дублировать друг друга [9, 13, 14, 24]. Это может привести



РИСУНОК 2 – Обобщенная схема формирования теоретической модели развития баскетбола в Украине

к определенному дисбалансу показателей, характеризующих конкретную составляющую (экономическую, демографическую, инфраструктурную и др.) Вследствие этого сформированная модель развития не будет оптимально воспроизводить существующее положение вещей. Общие направления формирования модели развития баскетбола в Украине представлены на рисунке 2.

Анализ обобщенной схемы теоретической модели развития баскетбола в Украине свидетельствует о необходимости учета широкого круга показателей разной направленности: спортивной, правовой, экономической, материально-технической, инфраструктурной, демографической, политической, религиозной, социальной. Таким образом, в условиях влияния глобальных тенденций создание теоретической модели развития баскетбола имеет многоуровневую структуру:

- предпосылки создания модели развития баскетбола;
- методический уровень знаний при создании модели;
- теоретический уровень знаний при создании модели.

Важным является вопрос изучения сравнительного состояния данной проблематики, особенно в тех странах, где развитие баскетбола достигло ведущих позиций в мировой иерархии (в США и странах ЕС).

Основой формирования теоретической модели развития баскетбола в Украине является подбор аналога, который по критериям эффективности, целевым установкам и другим признакам является наиболее близким к аналогичным показателям Украины. Примерами научно обоснованного и стабильного развития баскетбола в мире могут служить США, Австралия, Испания, Литва. Изучение и учет подобных признаков (исторических, экономических, социальных) способствуют выбору путей развития украинского баскетбола по примеру Сербии, которая удачно выступила в Рио-де-Жанейро на Играх XXXI Олимпиады 2016 г. в спортивных играх: золото – водное поло; серебро – баскетбол (мужчины), волейбол (женщины); бронза – баскетбол (женщины)). Выбор Сербии в качестве модели развития обусловлен наиболее соответствующими характеристиками численности населения, спортивных традиций, развития материально-технической базы и финансово-экономических показателей.

### **МИГРАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ БАСКЕТБОЛА**

Детальное изучение проблем влияния глобализации спорта высших достижений на развитие баскетбола невозможно без акцентированного внимания исследователей на процессах миграции и концентрации спортсменов. Большинство специалистов считают, что эти процессы делятся на несколько основных составляющих [17, 25, 30]:

- миграция родителей спортсменов с целью поиска более высокооплачиваемой работы и лучших условий жизни. В дальнейшем сёмы (или их отдельные члены) получали возможность трудоустройства или получения гражданства, их дети родились уже гражданами страны, которая была целью первичной миграции. В условиях адаптации к другому гражданскому обществу, значительное количество детей, родители которых являются мигрантами, имели возможность реализовать себя именно в области физической культуры и спорта [26]. Наглядным примером такого состояния вещей является наличие значительного количества спортсменов высокой квалификации африканского происхождения, сёмы которых эмигрировали в США. В процессе многолетней подготовки они выросли до уровня мировых звезд баскетбола;

- миграция спортсменов в детско-юношеском возрасте с целью получения возможности тренироваться в лучших мировых центрах подготовки. Следствием миграции спортсменов в детско-юношеском возрасте является концентрация перспективных спортсменов в лучших мировых центрах, что способствует повышению эффективности процесса подготовки. Концентрация перспективных спортсменов приводит к высокому уровню конкуренции в группах подготовки и является важным фактором повышения эффективности тренировочного процесса и соревновательной деятельности. Примером такой ситуации является миграция перспективных спортсменов в детско-юношеском возрасте в США с целью подготовки в лучших мировых центрах (в скаутские лагеря клубов НБА; колледжи и университеты);

- миграция спортсменов высокой квалификации с целью выступления в наиболее рейтинговых лигах национального или международного уровней. Следствием такой миграции является значительная конкурен-

ция спортсменов мирового уровня в ведущих лигах Европы и НБА. Это способствует необычайно зрелищному проведению соревнований, что, в свою очередь, требует оптимизации тренировочной и соревновательной деятельности. Кроме этого, высокий уровень мастерства спортсменов, которые выступают в этих лигах, вызывает высокую заинтересованность инвесторов, рекламных агентств, телевизионных каналов и других представителей бизнеса, деловых кругов и общественности, что способствует постоянному повышению гонораров ведущих спортсменов, уровня спортивной конкуренции и получения прибыли от проведения соревнований.

Данные составляющие спортивной миграции являются ее основой и характеризуют большинство ситуаций, связанных с миграцией спортсменов. Детальное изучение этих составляющих создало необходимые предпосылки для формирования теоретической модели развития баскетбола с учетом влияния процессов миграции спортсменов и их концентрации в лучших мировых центрах подготовки или профессиональных лигах.

В основу разработки и формирования теоретической модели развития баскетбола с учетом влияния миграции спортсменов положены факторы, которые схематично изображены на рисунке 3.

### **ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ КАК ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ БАСКЕТБОЛА В УКРАИНЕ**

В общей теории подготовки спортсменов моделирование определяется в качестве составной процесса управления многолетней подготовкой [14, 16, 21]. Известно, что модели, которые применяются в спорте высших достижений, делятся на группы. К первой группе относят модели, характеризующие структуру соревновательного процесса и различные стороны подготовленности. Также к этой группе относятся модели воспроизведения морфологических особенностей организма и создания возможностей для повышения уровня спортивного мастерства. Ко второй группе, как правило, относят модели, воспроизводящие особенности, продолжительность и динамику достижения высшего спортивного мастерства в различных структурных образованиях процесса многолетней подготовки (в макроциклах, мезоциклах и микроциклах). Также к этой группе относят

модели тренировочных занятий и их отдельных частей (подготовительной, основной, заключительной), модели тренировочных упражнений и их комплексов определенной направленности (общей и специальной физической, технико-тактической и т.д.) [11, 13, 14]. В рамках нашего исследования более целесообразно использовать модели второй группы, аналогичные моделям развития вида спорта, но при условии учета комплексности моделей развития и их тесной взаимосвязи с факторами внутренировочного и внесоревновательного характера, окружающей среды и процессов глобализации спорта высших достижений [3, 7, 18, 22].

В общей теории подготовки спортсменов по направлениям олимпийского и профессионального спорта отмечается, что процесс моделирования как функции системы управления подготовкой спортсменов основывается на следующих принципах [14, 16, 20, 21]:

- связь с системой управления, планирование и построение различных структурных образований тренировочного процесса: этапов, периодов, макро-, мезо- и микроциклов;
- определение степени детализации при теоретической разработке модели. Ученые отмечают, что чем выше степень детализации модели, тем менее эффективным может быть уровень ее практической реализации и воспроизводства в тренировочной и соревновательной деятельности [4, 19, 24]. Это связано с важностью экспертного отбора составляющих при теоретической разработке модели: применение составляющих, которые в определенной степени дублируют направления развития вида спорта, приводят к завышенной детализации модели и значительно снижают ее научную и практическую ценность;
- определение срока действия моделей, границ применения, порядка доработки и изменения [14]. В процессе разработки теоретической модели это является прин-

ципальным положением вследствие того, что условия развития вида спорта зависят от действия многих факторов, которые существенно меняют как исходное положение, так и динамику ее показателей в процессе развития вида спорта.

В процессе разработки теоретических моделей и формирования их составляющих в общей теории подготовки спортсменов используют индивидуальные, групповые и обобщенные модели:

- индивидуальные модели, разрабатываемые для отдельных спортсменов, опирающиеся на показатели многолетних исследований и индивидуального прогнозирования динамики уровня спортивного мастерства. Например, в баскетболе, атакующий защитник – Майкл Джордан: шестикратный чемпион Национальной баскетбольной ассоциации в составе «Chicago Bulls»; двукратный олимпийский чемпион (Лос-Анджелес, 1984; Барселона, 1992);

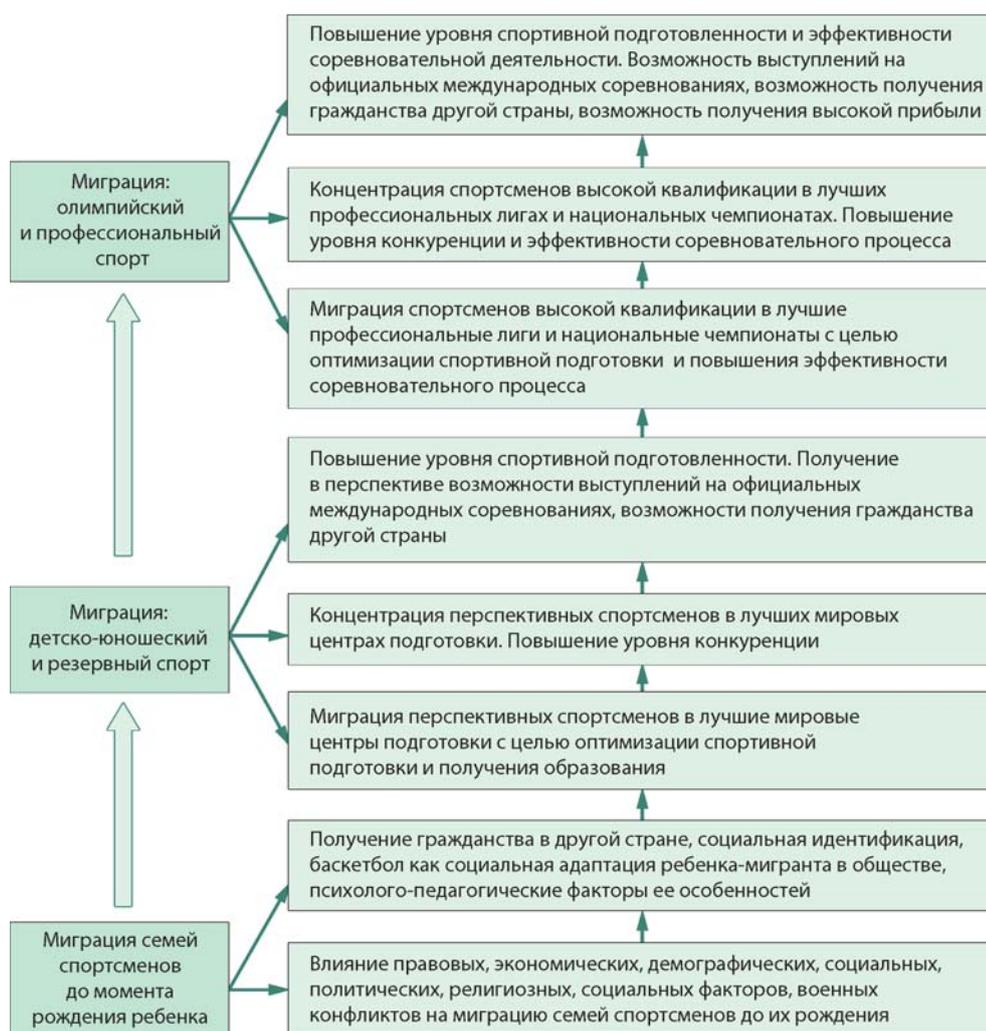


РИСУНОК 3 – Составляющие разработки и формирования теоретической модели развития баскетбола с учетом влияния миграции спортсменов

- групповые модели, строящиеся на основе изучения конкретной совокупности спортсменов, которые отличаются специфическими признаками в пределах конкретного вида спорта. Применительно к баскетболу групповые модели воспроизводят характеристики эффективной соревновательной деятельности в пределах совокупных игровых специализаций (разыгрывающий – атакующий защитник, легкий форвард – тяжелый форвард и т.д.) или в соответствии с наиболее эффективными тактическими схемами соревновательной деятельности. В качестве примера практической реализации групповых моделей тактического характера можно привести технико-тактические действия воспитанников баскетбольного клуба «Строитель» – «Будівельник» (Киев) – Владимира Ткаченко (центральной), Александра Белостенного (центральной), Владимира Сальникова (атакующий защитник). Согласно тактическими схемами ведения игры два центральных игрока, которых использовали в качестве двойного центра, обеспечивали доминирование в борьбе за мяч под щитами. Когда игрокам соперника приходилось помогать в борьбе под щитами, насыщая зону под щитами игроками, активно начинал играть Владимир Сальников (атакующий защитник), признанный мастер точных бросков с дальних дистанций. Такая групповая тактическая модель оказалась высокоэффективной и неоднократно приносила успехи в разных соревнованиях, в том числе международных (Играх Олимпиад, чемпионатах мира, Европы), где Владимир Ткаченко, Александр Сальников и Александр Белостенный выступали в составах сборных команд СССР разных лет;

- обобщенные модели, отражающие характеристику объекта или процесса, выявленные на основе исследований относительно больших групп спортсменов или команд. Модели этого уровня отражают наиболее общие закономерности соревновательной и учебно-тренировочной деятельности в конкретном виде спорта. Наглядным примером практической реализации обобщенной модели подготовки (на примере баскетбола) является высокоэффективная соревновательная деятельность баскетбольного клуба «Реал» (Мадрид, Испания), в основе которой научно обоснованная концепция развития клуба и высокоэффективная модель игрового процесса. Вследствие таких научных подходов, смены поколений в главной команде этого клуба проходят почти безболезненно, а результаты соревновательной деятельности

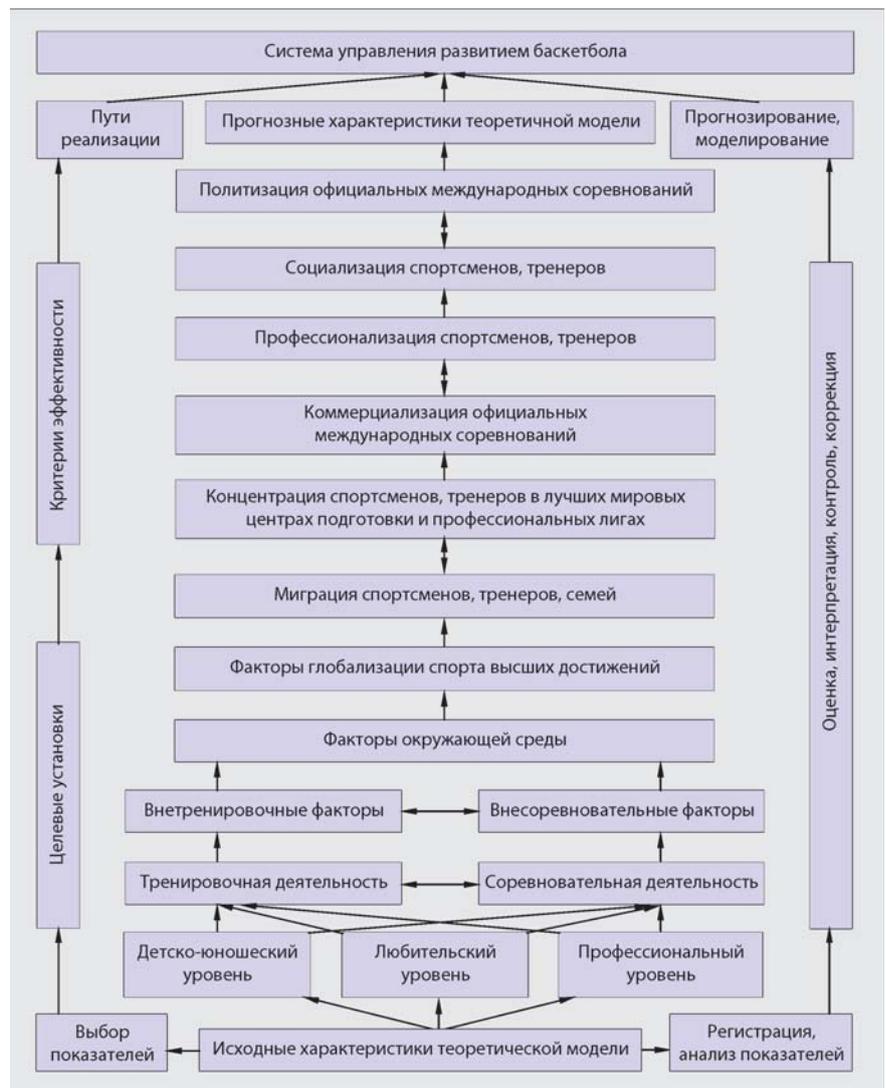


РИСУНОК 4 – Структурная схема теоретической модели развития баскетбола

за последние годы являются действительно впечатляющими – многократный победитель национальных и международных турниров: чемпионата Испании, Кубка Испании, Суперкубка Испании, Кубка европейских чемпионов и Межконтинентального кубка.

Что касается наших исследований, дополнительной сложностью является обеспечение теоретического моделирования процесса развития вида спорта – создание теоретической модели развития баскетбола на разных уровнях его функционирования. В общей теории подготовки спортсменов [16, 20, 21], а также в соответствии с взглядами большинства ученых и специалистов-практиков целесообразно различать следующие уровни развития баскетбола:

- детско-юношеского и резервного спорта;

- любительского спорта;
- профессионального спорта.

Кроме этого, в процессах развития спорта в глобальном измерении все более значимую роль начинают играть паралимпийский и ветеранский спорт.

На наш взгляд, процесс разработки и формирования моделей развития баскетбола должен основываться на органическом сочетании аналитико-синтетических подходов. Это подтверждается работами известных ученых, которые детально изучали проблематику моделирования в командных спортивных играх [4, 11, 13, 17] и проблемы моделирования как составляющей системы управления в общей теории подготовки спортсменов [16, 19–21].

В общем виде теоретическая модель развития баскетбола содержит следующие составляющие:

- исходные показатели и предпосылки, характеризующие современное состояние;
- целевые установки;
- критерии развития: основные и вспомогательные;
- прогнозные характеристики;
- пути практической реализации.

Наличие составляющих теоретической модели развития баскетбола позволяет вплотную приблизиться к формированию определенного алгоритма ее разработки и формирования. Итак, в основу разработки теоретической модели развития баскетбола должна быть положена характеристика существующего положения вещей, ее детальный анализ, выявление недостатков, изучение и обобщение опыта развития баскетбола за рубежом (американский, европейский, российский, австралийский опыт).

Прогнозные характеристики модели развития баскетбола должны быть конкретизированы по временным признакам и содержать ряд альтернативных вариантов, основываться на экстраполяции наиболее эффективных национальных и зарубежных особенностей, которые оказывают значительное влияние на процесс развития баскетбола.

Для определения эффективности модели развития необходимо определить основные и вспомогательные критерии. Группа критериев должна быть специализированной для различных уровней развития баскетбола: детско-юношеского и резерв-

ного, любительского, профессионального. Комплекс вышеупомянутых составляющих позволит определить пути практической реализации модели, ее адаптацию к условиям тренировочного и соревновательного процессов, практического применения теоретической модели развития баскетбола на национальном уровне.

Кроме того, процессы моделирования, разработки и формирования моделей, определения их характеристик являются неотъемлемыми компонентами системы управления. Это увеличивает значимость формирования общей системы управления в процессе развития баскетбола, позволяет более качественно и критически оценить ее взаимосвязанные факторы: контроль и коррекцию показателей развития баскетбола в пределах сложившейся теоретической модели, которая содержит конкретные временные значения. Таким образом, имеются все необходимые предпосылки по разработке и формированию теоретической модели развития баскетбола в Украине, обобщенная схема которой представлена на рисунке 4.

#### Выводы

1. Выявлены составляющие глобализации спорта высших достижений, влияющие на развитие баскетбола: социализация спортсменов и политизация официальных международных соревнований, профессионализация спортсменов высокого класса и коммерциализация официальных соревнований на-

ционального и международного уровней, миграция баскетболистов и их концентрация в национальных и международных лигах, лучших мировых центрах подготовки.

2. Рассмотрены предпосылки создания модели развития баскетбола; сформированы методический и теоретический уровень знаний при создании теоретической модели развития баскетбола в Украине в условиях влияния глобализации спорта высших достижений.

3. Выявлены особенности миграции спортсменов как основного фактора влияния глобализации спорта высших достижений для формирования теоретической модели развития баскетбола.

4. Определены компоненты теоретической модели развития баскетбола с учетом их иерархии, к которым относятся следующие: исходные показатели и предпосылки; целевые установки; критерии развития; прогнозные характеристики; пути практической реализации.

5. Представленная структурная схема теоретической модели может быть основой для практического развития баскетбола в Украине с целью успешной конкуренции на международном уровне.

**Перспективы дальнейших исследований** базируются на необходимости изучения детализированного и комплексного влияния факторов глобализации спорта высших достижений на развитие баскетбола на Украине с целью повышения эффективности этого процесса его эффективного развития.

#### Литература

1. Борисова О. Глобализация и ее влияние на развитие мирового профессионального тенниса / О. Борисова // Слобожан. наук.-спорт. вісн. — 2012. — № 5 (1). — С. 117–122.
2. Борисова О. В. Современный профессиональный спорт и пути его развития в Украине (на материале тенниса): [монография] / О. В. Борисова — К.: Центр учеб. лит. — 2011. — 312 с.
3. Виноградов В. Внутренировочные средства стимуляции и восстановления работоспособности в подготовке спортсменов высокой квалификации / В. Виноградов, Лей Ши // Наука в олимп. спорте. — 2014. — № 3. — С. 20–23.
4. Дорошенко Э. Ю. Управление технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх: [монография] / Э. Ю. Дорошенко. — Запорожье: ООО Липс, 2013. — 436 с.
5. Дорошенко Э. Ю. Показатели технико-тактической деятельности как фактор управления подготовкой баскетболистов высокой квалификации / Э. Ю. Дорошенко // Наука в олимп. спорте. — 2014. — № 1. — С. 17–22.
6. Дорошенко Э. Ю. Подготовка высококвалифицированных баскетболистов на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей / Э. Ю. Дорошенко, П. Сущко, Р. Крейвите // Наука в олимп. спорте. — 2015. — № 4. — С. 33–38.
7. Есентаев Т. Современная система подготовки спортсменов в олимпийском спорте и ее внешняя среда / Т. Есентаев // Теорія і методика фіз. виховання і спорту. — 2015. — № 4. — С. 7–11.
8. Загузов Е. С. Обоснование компонентов психологической подготовленности спортсменов игровых видов спорта / Е. С. Загузов, В. Г. Сивицкий // Мир спорта. — 2011. — № 1 (42). — С. 75–78.

#### References

1. Borisova O. Globalization and its impact on the development of world professional tennis. Slobozhanskyi naukovо-sportyvnyi visnyk. 2012;5(1):117–122.
2. Borisova OV. Modern professional sport and the ways of its development in Ukraine (based on the material of tennis). Kyiv: Tsentr uchebnoy literatury; 2011. 312 p.
3. Vinogradov V, Lei Shi. Out of training means of performance stimulation and recovery in the preparation of elite athletes. Science in Olympic Sport. 2014;3:20–23.
4. Doroshenko EYu. Management of technical and tactical activity in team sports. Zaporozhie, 000 Lips; 2013. 436 p.
5. Doroshenko EYu. Indicators of technical and tactical actions as a factor in the management of preparation of highly qualified basketball players. 2014;1:17–22.
6. Doroshenko EYu, Sushko R, Kreivite R. Preparation of elite basketball players at the stage of maximum realization of individual capabilities. Science in Olympic Sport. 2015;4:33–38.
7. Esentaev TA modern system of training athletes in Olympic sports and its environment. Theory and methods of physical education and sports. 2015;4:7–11.
8. Zaguzov ES, Sivitskii VG. Justification of the components of psychological preparedness of athletes in team sports. Mir sporta. 2011;1(42):75–78.
9. Kasymbekov Zh, Baratov A, Rustamov N. Regulators of athlete's selection model in high performance sport. Teoriia i metodika fizicheskoi kultury. 2012;3(30):64–70.
10. Kashuba V, Yukhno Yu, Khmelniitskaia Yu. Automated systems for analysis of technical and tactical action of athletes in team sports. Sport. visn. Prydniprovia. 2013;1:87–95.
11. Kozina Zh, Yagello V, Yagello M. The system of regularities of individual dynamics of the effectiveness of competitive actions of athletes in team sports. Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2012;11:43–51.

9. Касымбеков Ж. Регуляторы модели отбора спортсменов в спорте высших достижений / Ж. Касымбеков, А. Баратов, Н. Рустамов // Теория и методика физ. культуры. – 2012. – №3 (30). – С. 64–70.
10. Кашуба В. Автоматизированные системы анализа технико-тактических действий спортсменов в спортивных играх / В. Кашуба, Ю. Юхно, Ю. Хмельницкая // Спорт. вісн. Придніпров'я. – 2013. – № 1. – С. 87–95.
11. Козина Ж. Система закономерностей индивидуальной динамики эффективности соревновательных действий спортсменов в игровых видах спорта / Ж. Козина, В. Ягелло, М. Ягелло // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. – 2012. – № 11. – С. 43–51.
12. Козлова Е. К. Подготовка спортсменов высокой квалификации в условиях профессионализации легкой атлетики: [монография] / Е. К. Козлова. – К.: Олимп. лит., 2012. – 368 с.
13. Костюкевич В. Модельно-целевой подход при построении тренировочного процесса спортсменов командных игровых видов спорта в годичном макроцикле / В. Костюкевич // Наука в олимп. спорте. – 2014. – № 4. – С. 22–29.
14. Костюкевич В. М. Модельные тренировочные задания как инструмент построения тренировочного процесса спортсменов командных игровых видов спорта / В. М. Костюкевич, Н. Ю. Щепотина // Наука в олимп. спорте. – 2016. – № 2. – С. 24–28.
15. Кыласов А. В. Идея олимпизма в контексте глобализации / А. В. Кыласов // Вестн. спорт. науки. – 2009. – № 6. – С. 64–66.
16. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты: [учеб. для вузов физ. культуры] / Л. П. Матвеев. – [5 изд.]. – М.: Сов. спорт, 2010. – 340 с.
17. Николаєнко В. В. Особливості розвитку футболу на сучасному етапі / В. В. Николаєнко, О. В. Байрачний // Теорія і методика фіз. виховання і спорту. – 2012. – № 3. – С. 17–20.
18. Павленко Ю. Організація та середовище системи науково-методичного забезпечення олімпійської підготовки / Ю. Павленко // Фіз. активність, здоров'я і спорт. – 2011. – № 4 (6). – С. 34–39.
19. Платонов В. Н. Периодизация спортивной тренировки. Общая теория и ее практическое применение: [учеб. для студентов] / В. Н. Платонов. – К.: Олимп. лит., 2013. – 624 с.
20. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: [учеб. для тренеров]: в 2 кн. / В. Н. Платонов. – К.: Олимп. лит., 2015. – Кн. 1. – 680 с.
21. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: [учеб. для тренеров]: в 2 кн. / В. Н. Платонов. – К.: Олимп. лит., 2015. – Кн. 2. – 752 с.
22. Платонов В. Организационно-управленческие модели совершенствования системы подготовки спортсменов высокой квалификации в условиях политизации и коммерциализации олимпийского спорта / В. Платонов, Т. Есентаев // Наука в олимп. спорте. – 2015. – № 1. – С. 19–26.
23. Поли Р. Глобализация спорта (на примере футбола) / Р. Поли // Наука в олимп. спорте. – 2013. – № 4. – С. 52–57.
24. Сушко Р. Совершенствование соревновательного процесса в спортивных играх на основе моделирования технико-тактических действий (на примере баскетбола) / Р. Сушко // Наука в олимп. спорте. – 2013. – № 4. – С. 14–18.
25. Сушко Р. О. Тенденції розвитку українського баскетболу за результатами виступу чоловічих збірних команд у чемпіонаті Європи 2012 року / Р. О. Сушко // Вісн. Чернігів. нац. пед. ун-ту імені Т. Г. Шевченка. – 2013. – Т. 1, вип. 107. – С. 327–330.
26. Сушко Р. Глобалізація в сучасному світі та її вплив на спорт вищих досягнень / Р. Сушко, Е. Дорошенко // Спорт. вісн. Придніпров'я. – 2016. – № 2. – С. 140–146.
27. Chung J, Hwang S, Won D. Globalization, media imperialism and south Korean sport / J. Chung, S. Hwang, D. Won // Intern. J. history of Sport. – 2015. – Vol. 32, issue 3. – P. 494–498. doi:10.1080/09523367.2015.1004887
28. Giulianotti R. Globalization and sport / R. Giulianotti, R. Robertson [ets.] / ed. R. Giulianotti, R. Robertson. – Malden: Blackwell Publishing, 2008. – 144 p.
29. Huang F. Globalization and the governance of Chinese sports: the case of professional basketball / F. Huang, F. Hong // Intern. J. history of sport. – 2015. – Vol. 32, Issue 8. – P. 1030–1043.
30. Luo L. Globalization and the rise of the Chinese basketball market / L. Luo, Y. Dai, F. Huang // Intern. J. history of sport. – 2015. – Vol. 32, issue 10, P. 1321–1335.
31. Kozlova YeK. Preparation of elite athletes in the context of professionalization of athletics. Kyiv: Olympic literature; 2012. 368 p.
32. Kostiukevich V. Modelling-targeted approach in designing the training process of athletes in team sports over an annual macrocycle. Science in Olympic Sport. 2014;4:22–29.
33. Kostiukevich VM, Shchepotina NYu. Model training tasks as a tool for the construction of training process for athletes in team sports. Science in Olympic Sport. 2016;2:24–28.
34. Kylasov AV. The idea of Olympism in the context of globalization. Sports science bulletin. 2009;6:64–66.
35. Matveyev LP. General theory of sport and its applied aspects: [study guide for high educational institutions of PE]. 5th ed. Moscow: Sovetskii sport; 2010. 340 p.
36. Nikolaienko VV, Bairachnyi OV. The peculiarities of football development at the current stage. Theory and methods of physical education and sports. 2012;3:17–20.
37. Pavlenko Yu. Organization and environment of the system of scientific-methodological provision for Olympic preparation. Physical activity, health and sport. 2011;4(6):34–39.
38. Platonov VN. Periodization of sports training. General theory and its practical applications: [textbook for students]. Kyiv: Olympic literature; 2013. 624 p.
39. Platonov VN. The system for preparing athletes in Olympic sport. General theory and its practical applications: [textbook for coaches]. in 2 vols. Kyiv: Olympic literature; 2015. Vol. 1.; 680 p.
40. Platonov VN. The system for preparing athletes in Olympic sport. General theory and its practical applications: [textbook for coaches]. in 2 vols. Kyiv: Olympic literature; 2015. Vol. 2.; 752 p.
41. Platonov V, Esentaev T. Organizational and managerial models for improving the system of elite athletes preparation in conditions of politicization and commercialization of Olympic sport. Science in Olympic Sport. 2015;1:19–26.
42. Poli R. Globalization of sports (through the example of football). Science in Olympic Sport. 2013;4:52–57.
43. Sushko R. Improvement of the competitive process in team sports on the basis of modeling of technical and tactical actions (through the example of basketball). Science in Olympic Sport. 2013;4:14–18.
44. Sushko R. The trends in development of Ukrainian basketball based on the performance of men's national teams at the European Championship 2012. Bulletin of the Chernihiv National Pedagogical University. 2013;107(1):327–330.
45. Sushko R, Doroshenko E. Globalization in modern world and its impact on high performance sport. Sport. visn. Prydniprovia. 2016;2:140–146.
46. Chung J, Hwang S, Won D. Globalization, Media Imperialism and South Korean Sport. The International Journal of the History of Sport. 2015;32(3):484-498.
47. Giulianotti R, Robertson R, editors. Globalization and sport. Malden: Blackwell Publishing; 2008. 144 p.
48. Huang F, Hong F. Globalization and the Governance of Chinese Sports: The Case of Professional Basketball. The International Journal of the History of Sport. 2015;32(8):1030-1043.
49. Luo L, Dai Y, Huang F. Globalization and the Rise of the Chinese Basketball Market. The International Journal of the History of Sport. 2015;32(10):1321-1335.