

Информационное обеспечение подготовки специалистов в области спорта в критериях качества научных публикаций

Сергей Ермаков

АННОТАЦИЯ

Показаны в виде рейтинга работоспособность и востребованность публикаций отечественных ученых через индексы цитирования их работ и оценены перспективы развития информационного обеспечения подготовки специалистов в области спорта и физической культуры. Источниками информации послужили данные баз Web of Science Core Collection, Scopus и системы Google Scholar. Приведены данные профилей 50 отечественных ученых из 953 зарегистрированных в системе «Библиометрика украинской науки», которые позиционируют себя как специалисты в области спорта и физической культуры. Из них суммарный критерий четырех ученых, по данным баз Scopus или Web of Science Core Collection, составляет 50 %. Также суммарный критерий пяти ученых, по данным системы Google Scholar, составляет 50 %. Только два отечественных журнала приняты на экспертизу в базу Web of Science Core Collection. Намечившиеся положительные тенденции продвижения отечественных ресурсов в мировое научно-образовательное пространство дают надежду на их полноценную интеграцию и, как следствие, открывают новые возможности повышения качества подготовки специалистов отрасли.

Ключевые слова: индексы цитирования, информационное обеспечение.

АБСТРАКТ

The performance and demand for publications of national scientists are shown in the form of a rating in terms of their citation indexes; the prospects of development of information support for training experts in the field of sports and physical culture are evaluated.

The sources of information were data from the Web of Science Core Collection, Scopus and Google Scholar. The profiles data are presented for 50 national scientists from 953 registered in the system «Bibliometrics of Ukrainian Science», which position themselves as experts in the field of sports and physical education. Of these, the total criterion of four scientists is 50 % according to the Scopus or the Web of Science Core Collection database. Furthermore, according to the Google Scholar, the total criterion of five scientists is 50 %. Only two national journals are accepted for evaluation in the Web of Science Core Collection database. The emerging positive trends in the promotion of Ukrainian resources in the world scientific and educational space give hope for their full integration and, as a result, open new opportunities for improving the quality of specialists training in the field.

Keywords: citation indexes, information support.

Постановка проблемы. В системе подготовки специалистов для спорта ее методологические основы могут оставаться неизменными или подвергаться незначительной коррекции достаточно длительный период. В то же время другие элементы системы часто требуют поиска новых решений или совершенствования уже имеющихся подходов. Это связано с изменяющимися условиями подготовки специалистов, появлением новых материалов и видов материально-технического обеспечения, а также других видов деятельности в спорте. Важная роль в таких случаях отводится информационному обеспечению процесса подготовки специалистов. Появившиеся в последние годы новые возможности коммуникаций между участниками этого процесса открывают совсем другие перспективы повышения качества подготовки специалистов. Возможности современных технологий общения и распространения информации через сеть Интернет, создание дискуссионных групп и научных сообществ позволяют значительно сократить затраты на поиск новых или совершенствование уже имеющихся знаний о различных сторонах подготовки специалистов в спорте. В этом аспекте имеет вполне определенный смысл рассмотреть возможности отечественной науки и практики интегрироваться в глобальную систему знаний мирового сообщества.

Проблемы информационного обеспечения подготовки специалистов в области спорта и физической культуры в контексте современных требований практики были показаны в различных исследованиях. Авторы уделяют внимание, в большей степени, содержанию и путям развития ресурсов информационного обеспечения [1], интеграции журналов в мировое информационное образовательное пространство [5]. Отдельно представлены решения проблем качества научных журналов [2] и диссертаций [3, 4]. Необходимо отметить, что качество информационного обеспечения во многом зависит от темпов разработки и обновления программного обеспечения, а также совершенствования уже имеющей-

ся информации на основе изменяющихся требований к качеству подготовки специалистов. Наиболее актуальными являются исследования последних лет и оперативность их появления и распространения в информационном научно-образовательном пространстве. Что касается методологических основ подготовки специалистов, то они остаются и на сегодня актуальными. Среди них выделяются работы В. Н. Платонова [6], Л. П. Матвеева [7], Н. А. Бернштейна [8] и др. Все это вместе взятое характеризует качество источников информации, что является надлежащей предпосылкой к подготовке специалистов в соответствии с современными требованиями.

Среди большого разнообразия информации по подготовке специалистов ведущая роль принадлежит научным ресурсам (статьи, монографии и др.), которые так или иначе используют общепризнанное сообщество методологическое обоснование. В этом случае неизменным критерием качества опубликованной работы является ее востребованность научным сообществом. На протяжении десятков лет такая востребованность определяется мировым научным сообществом индексами Хирша (h), импакт-фактором (IF) и недавно появившимся новым библиометрическим показателем от Scopus – CiteScore, а также другими индикаторами оценки информации. Среди количественных показателей преимущественно используется такой критерий, как количество процитированных публикаций автора, что характерно для стран СНГ. Однако в последние годы этот критерий постепенно уходит в прошлое. Все чаще сегодня используются общепринятые мировым сообществом критерии качества опубликованной работы (h, IF). К большому сожалению, практически полное отсутствие возможностей показать мировому сообществу через источники информации достижения отечественных ученых привело к их изоляции и, соответственно, к снижению качества самой информации. Едва ли не единственной возможностью демонстрации достижений отечественной науки до

недавнего времени (Игры XXXI Олимпиады 2016 г.), все еще оставалась практическая составляющая, которая постепенно также утратила свои позиции. В итоге, исследования отечественных ученых и их качественная оценка определяются границами одной страны. Однако система информационного обеспечения не может эффективно развиваться без взаимодействия с другими системами и вне конкурентной борьбы за пользователей. Один из выходов из создавшейся ситуации – интеграция системы в международное информационное научно-образовательное пространство.

Негативные тенденции снижения возможностей распространения информации хорошо прослеживаются на примере украинских журналов, включенных в ведущую базу Web of Science Core Collection (Clarivate Analytics). После развала СССР Украине досталось 17 таких журналов. До последнего времени их оставалось 11. Первые попытки интеграции украинских журналов в базы данных были предприняты еще более 10 лет назад. Тогда при поддержке Национального университета физического воспитания и спорта Украины в базу Index Copernicus были включены 90 % журналов отрасли, которые одними из первых из списка изданий ВАК в Украине получили ISSN. До этого в Украине такой практики еще не было. Позднее, в силу различных обстоятельств, большинство этих изданий были удалены из базы. В архивах базы Index Copernicus все еще хранятся сведения о ведущих украинских журналах тех времен. Совсем недавно, в 2015 г., на экспертизу в Web of Science Core Collection (ESCI) было принято чуть более 30 отечественных журналов, в том числе и два журнала по спортивной тематике. Следует отметить, что без финансовой поддержки закрепиться в этой базе журналам будет проблематично. Вполне возможно, что 2–3 украинских журнала все же получат положительное решение этой базы. Фактически, это уже вторая попытка интегрировать отечественные журналы в мировое информационное пространство. Важность положительного решения по результатам экспертизы состоит в возможности для отечественных ученых показать результаты своих исследований и, фактически, оценить качество публикаций украинских авторов через цитирования источников информации на украинском или русском языках. Исключение может составить система Google Scholar. Но она имеет

существенный недостаток – цитирование публикаций сомнительного характера из источников, использующих недобросовестные практики с нарушениями этических стандартов. Важность включения отечественных изданий в базу Web of Science Core Collection также определяется тем, что англоязычные журналы практически не ссылаются на отечественные издания в силу их некорректного представления мировому научному сообществу как в части языка, так и в плане библиографического оформления и доступности цитируемых источников.

Вместе с тем можно предположить, что цитирование публикаций отечественных ученых могут иметь место в базах Web of Science Core Collection и Scopus. Однако такие цитирования в своем большинстве остаются недоступными для отечественных ученых из-за отсутствия финансирования подписки, а также собственно самих отечественных журналов в этих базах. Фактически они остаются в так называемых вторичных документах и ждут своего часа, когда тот или иной отечественный журнал появится в базах. И тогда можно будет и оценить эти «вторичные» документы. Однако на это могут уйти годы и тогда может быть утеряна актуальность публикаций.

Цель исследования – показать в виде рейтинга работоспособность и востребованность публикаций отечественных ученых через индексы цитирования их работ и оценить перспективы развития информационного обеспечения подготовки специалистов в области спорта и физической культуры.

Результаты исследования и их обсуждение. Качество системы информационного обеспечения подготовки специалистов зависит от многих элементов, среди которых наибольший интерес представляет научная составляющая. Ее можно представить в виде двух основных направлений.

1. Электронное (виртуальное) информационное пространство и его характеристики:

- период появления информации от ее готовности до видимости и доступности (секунд, часов, дней, месяцев);
- аудитория охвата (язык представления, целевая аудитория, возраст пользователей и др.);
- вид информации (текст, звук, видео, анимация, научная, учебная и др.);
- скорость доступа к ресурсам;

- автоматизация обработки материалов и система выдачи результатов;
- используемое техническое и программное обеспечение;
- защита информации, авторские права, этика;
- количество просмотров и скачиваний;
- качество информации: количество цитирований и другие критерии.

2. Участники информационного пространства и их роли:

- профессорско-преподавательский состав – подготовка учебных материалов для репозитариев своих вузов; проведение качественных исследований и оформление их результатов в виде статей в ведущие журналы; продвижение своих работ через индивидуальные профили в Researchgate и др.;
- библиотеки вузов – поддержка репозитария, интеграция ресурсов в национальные и международные объединения, сохранение архивов в надежных хранилищах;
- руководство вузов – стратегическое планирование и обеспечение деятельности библиотек, поддержка авторов информационных ресурсов, создание межвузовского объединения главных редакторов научных изданий отрасли;
- главные редакторы – продвижение журналов в ведущие базы WoS, Scopus и др., помощь авторам в качественном оформлении материалов и создании благоприятных условий для цитирования их статей, сохранение архивов в надежных хранилищах и др.

Обе эти составляющие информационного обеспечения являются своеобразным локомотивом всей системы и характеризуют возможности отрасли на современном уровне готовить конкурентных специалистов по физической культуре и спорту. Эти составляющие тесно связаны с базами данных: WoS, Scopus и системой Google Scholar. Некоторым дополнением являются социальные сети ученых, например, ResearchGate, которая оценивает уровень деятельности ученых в виде показателей цитирования их публикаций. Известно, что:

- Scopus – библиографическая и реферативная база данных и инструмент для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных журналах;
- Web of Science – поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах,

в том числе базы, учитывающие взаимное цитирование публикаций; платформа обладает встроенными возможностями поиска, анализа и управления библиографической информацией;

- Академия Google (англ. Google Scholar) – бесплатная поисковая система по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин.

В последние годы вузы все активнее создают собственное информационное пространство в виде репозитариев, которые ориентированы в своем большинстве на отечественных пользователей. Анализ репозитариев вузов физической культуры и спорта и факультетов физического воспитания указывает на проблему их наполняемости качественным материалом. Такие репозитарии не востребованы мировым научным сообществом из-за отсутствия англоязычных ресурсов. Учитывая мировые тенденции к объединению научных ресурсов, имеет смысл рассмотреть возможности отечественной отрасли интегрироваться в мировое научное сообщество. Это даст возможность огромному количеству потенциальных пользователей независимо оценить уровень деятельности каждого отечественного уче-

ного или журнала по такому важному критерию, как востребованность опубликованных материалов в виде индексов цитирования, и другим критериям. В таком случае целесообразно показать рейтинг отечественных ученых в системе Google Scholar, который в основном основан на цитированиях их украиноязычных или русскоязычных публикаций. Условно такой показатель можно назвать «востребованность публикаций в пределах страны», а затем, показать оценку публикаций в базах WoS и Scopus, которая фактически будет свидетельствовать об уровне отечественной науки, ее возможностях и перспективах подготовки специалистов согласно мировым стандартам.

Первым и наиболее легко доступным рейтингом отечественных ученых по результатам цитирования их работ является информация ресурса «Библиометрика украинской науки» (<http://www.nbuv.gov.ua/bpnu>), которая основана на показателях Google Scholar (<https://scholar.google.com.ua>) и базы Scopus (<https://www.scopus.com>). Этот ресурс использует Министерство образования и науки Украины в качестве официального источника информации при оценке научных проектов и др. Имеет смысл

рассмотреть только 50 позиций (это около 50 % всех докторов наук, профессоров отрасли) в рейтинге отечественных ученых, которые позиционируют себя как специалисты в области спорта и физической культуры. Можно допустить, что некоторая часть специалистов еще не зарегистрирована в системе «Библиометрика украинской науки» или заявила о себе как о специалистах в других областях наук. В таблице 1 (данные приведены по состоянию на март 2017 г.) показаны результаты по рубрике Google Scholar – «Physical Education & Sports Medicine». Также добавлены специалисты отрасли (доктор наук, профессор), которые зарегистрированы в других разделах Google Scholar, имеют высокий индекс Хирша и публикации в отечественных журналах отрасли.

Профили ученых в ScopusAuthorID и ResearcherID имеют отличительные особенности. Профиль ScopusAuthorID формируется непосредственно системой Scopus. Профиль ResearcherID формирует автор, однако поиск информации ведется только по базе WoS. Поэтому при анализе такого профиля были учтены показатели из раздела Citation Metrics (<http://www.researcherid.com>), за исключением «Total Articles in Publication List», кото-

ТАБЛИЦА 1 – Рейтинговые показатели цитирования публикаций отечественных ученых в Google Scholar, Web of Science Core Collection и Scopus (сохранены ФИО авторов согласно регистрации в «Библиометрика украинской науки») [столбцы 1–5 – данные <http://www.nbuv.gov.ua/bpnu>], март 2017

Библиометрика украинской науки					Scopus			Web of Science Core Collection				Вуз
Рейтинг	Авторы	h-index Google Scholar	Количество цитирований	h-index Scopus	ID Scopus ¹	Количество статей	Количество цитирований	ID WoS ²	h-index WoS	Количество статей	Количество цитирований	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Платонов Владимир Николаевич	33	8624	2	57192006908	1	186*	E-4051-2016		1		НУФВСУ
2	Худoley Олег Николаевич	30	2093	4	56576437500	6	55	A-7665-2016				ХНПУ
3	Апанасенко Геннадий Леонидович	28	3363	1	36780309400	15	4					НМАПО
4	Иващенко Ольга Витальевна	24	1471	4	56713513900	6	56					ХНПУ
5	Ермаков Сергей Сидорович	23	1842	8	57131412000	16	122	I-1267-2014	5	13	48	ХНПУ
6	Козина Жанна Леонидовна	22	1328	4	56707357300	7	48	J-9579-2015	1	2	2	ХНПУ

Библиометрика украинской науки					Scopus			Web of Science Core Collection				Вуз
Рейтинг	Авторы	h-index Google Scholar	Количество цитирований	h-index Scopus	ID Scopus ¹	Количество статей	Количество цитирований	ID WoS ²	h-index WoS	Количество статей	Количество цитирований	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7	Круцевич Татьяна Юрьевна	19	2091									НУФВСУ
8	Булатова Мария Михайловна	17	1439									НУФВСУ
9	Брискин Юрий Аркадьевич	13	1020	4	25926349500	13	33					ЛГУФК
10	Коробейников Георгий Валериевич	13	681	3	6506783138	21	35	P-8563-2016	2	2	10	НУФВСУ
11	Саенко Владимир Григорьевич	13	505									ХГАФК
12	Кашуба Виталий Александрович	12	823									НУФВСУ
13	Ермакова Татьяна Сергеевна	11	387	6	56576365900	10	77	C-1718-2017		1		ХНПУ
14	Подригало Леонид Владимирович	11	348	3	56880389300	5	40			1	6	ХГАФК
15	Пристапа Евгений Никодимович	11	813		56239316900	4						ЛГУФК
16	Болобан Виктор Николаевич	10	352	1	12042342100	2	4			2	1	НУФВСУ
17	Борецкий Юрий Романович	10	298	7								ЛГУФК
18	Ивчатова Татьяна Витальевна	10	668									КНЭУ
19	Костюкевич Виктор Митрофанович	10	301									ВГПУ
20	Маглеваний Анатолий Васильевич	10	613			1						ЛНМУ
21	Москаленко Наталия Васильевна	10	414									ПГАФКС
22	Носко Николай Алексеевич	10	428	3	56880089100	7	32					ЧНПУ
23	Питин Марьян Петрович	10	635	4	52364581400	14	34					ЛГУФК

Библиометрика украинской науки					Scopus			Web of Science Core Collection				Вуз
Рейтинг	Авторы	h-index Google Scholar	Количество цитирований	h-index Scopus	ID Scopus ¹	Количество статей	Количество цитирований	ID WoS ²	h-index WoS	Количество статей	Количество цитирований	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
24	Шиян Елена Ильинична	10	208		57021735400	1						ЛГУФК
25	Андреева Елена Валериевна	9	239			4						НУФВСУ
26	Безверхняя Галина Васильевна	9	483									УГПУ
27	Ильин Владимир Николаевич	9	241	2	55913892700	2	20					НУФВСУ
28	Келлер Владимир Станиславович	9	552									ЛГУФК
29	Линец Михаил Михайлович	9	2236	1	57189902922	1	3					ЛГУФК
30	Мухин Владимир Николаевич	9	634									ЛГУФК
31	Сущенко Людмила Петровна	9	523									НПУ
32	Цьось Анатолий Васильевич	9	333	1	56386045400	5	5	M-3056-2016	1	4	2	ВНУ
33	Шахлина Лариса Генриховна	9	361	2	6506270486	8	16					НУФВСУ
34	Арефьев Валерий Георгиевич	8	314									НПУ
35	Ашанин Владимир Семенович	8	293									ХГАФК
36	Баловсяк Надежда Васильевна	8	246									ЛГУФК
37	Боднар Иванна Романовна	8	351		57189072316	2				3	3	ЛГУФК
38	Вацеба Оксана Михайловна	8	428									ЛГУФК
39	Ващенко Елена Николаевна	8	208									КУ
40	Власов Андрей Петрович	8	157	6								ЛГУФК

Продолжение таблицы

Библиометрика украинской науки					Scopus			Web of Science Core Collection				Вуз
Рейтинг	Авторы	h-index Google Scholar	Количество цитирований	h-index Scopus	ID Scopus ¹	Количество статей	Количество цитирований	ID WoS ²	h-index WoS	Количество статей	Количество цитирований	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
41	Дутчак Мирослав Васильевич	8	335									НУФВСУ
42	Коган Борис Григорьевич	8	195									НУФВСУ
43	Коробейникова Леся Григорьевна	8	250	3	6507165737	7	27		2	2	10	НУФВСУ
44	Лысенко Елена Николаевна	8	303									НУФВСУ
45	Мичуда Юрий Петрович	8	215									НУФВСУ
46	Олешко Валентин Григорьевич	8	266									НУФВСУ
47	Приходько Владимир Васильевич	8	282									ПГАФКС
48	Ротерс Татьяна Тихоновна	8	314									ЛНУ
49	Ткачук Владимир Григорьевич	8	247	4	35872604100	11	58	C-5182-2017	2	2	35	НПУ
50	Шинкарук Оксана Анатольевна	8	277									НУФВСУ

Примечание: ВГПУ – Винницкий государственный педагогический университет им. М. Коцюбинского; ВНУ – Восточноевропейский национальный университет им. Леся Украинки; КНЭУ – Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана; КУ – Киевский университет им. Бориса Гринченко; ЛГУФК – Львовский государственный университет физической культуры; ЛНМУ – Львовский национальный медицинский университет им. Данила Галицкого; ЛНУ – Луганский национальный университет; НМАПО – Национальная медицинская академия последилового образования им. П. Л. Шупика; НПУ – Национальный педагогический университет им. Н. П. Драгоманова; НУФВСУ – Национальный университет физического воспитания и спорта Украины; ПГАФКС – Приднепровская государственная академия физической культуры и спорта; УГПУ – Уманский государственный педагогический университет им. Павла Тычины; ХГАФК – Харьковская государственная академия физической культуры; ХНПУ – Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды; ЧНПУ – Национальный университет «Черниговский колледж» им. Т. Г. Шевченко.

¹<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=ID> – где ID – номер профиля в Scopus.

²<http://www.researcherid.com/rid/ID> – где ID – номер профиля в WoS.

*Неучтенные цитирования в разделе «View secondary documents» базы Scopus.

рый формирует автор. Это связано с тем, что некоторые авторы включают в этот показатель публикации, которые не относятся к WoS.

Анализ данных таблицы 1 указывает на востребованность публикаций 50 отечественных ученых: 42 % имеют индексы Хирша в базе Scopus и 12 % – в базе WoS. В этом аспекте, целесообразно показать позиции МОН Украины при оценке научных проектов, представленных на конкурс в 2016 г.

(табл. 2). Наибольшую оценку руководителю проекта МОН Украины дает при наличии индекса Хирша в базе данных WoS или Scopus, равного 9 и более при суммарном количестве цитирований, равном 151 и более. Необходимо учитывать, что для оценки мировым сообществом уровня отечественной науки важны индексы по базам WoS и Scopus.

Общее количество индексов, по данным таблицы 1 (Scopus или WoS), указывает на

востребованность отечественных публикаций и вклад отрасли в мировое информационное пространство. Если перевести в баллы, согласно рекомендаций МОН Украины, то по показателю «Общее количество индексов, (Scopus или WoS)», по данным таблицы 1, вклад четырех ученых в этот критерий составляет 50 %. Аналогично по показателю «Общее количество индексов (Google Scholar)», по данным таблицы 1, вклад пяти

ТАБЛИЦА 2 – Наукометрические показатели авторов проекта, согласно данным МОН Украины, 2016 г. – (два последних столбца добавлены из табл. 1 для сравнения)

Показатели	Сопоставление индексов цитирования		Scopus или WoS	Google Scholar
	Scopus или WoS	Google Scholar		
h-индекс руководителя проекта по БД Scopus или Web of Science Core Collection (WoS) (Google Scholar для социогуманитарных наук)	0	0–4	–	–
	1–2	5–10	7	35
	3–4	11–20	10	9
	5–6	21–30	2	5
	7–8	31–40	2	1
	9 и более	41 и более	0	0
Суммарный h-индекс пять авторов проекта согласно базе данных Scopus или WoS (Google Scholar для социогуманитарных наук) (кроме руководителя проекта)	0–4	0–20	Не анализировался	Не анализировался
	5–7	21–35	“	“
	8–12	36–60	“	“
	13–17	61–85	“	“
	18–24	86–120	“	“
	25 и более	121 и более	“	“

ученых в этот критерий составляет 50 %. Всего в системе «Библиометрика украинской науки» заявили о себе как специалисты в области «Physical Education & Sports Medicine» 953 ученых. Такие низкие показатели, даже в системе Google Scholar, во многом определяются многолетней традиционной оценкой деятельности ученых через количество публикаций. Росту публикаций способствовала и система подготовки научно-педагогических кадров через обязательные публикации в журналах и сборниках из списка МОН Украины, число которых превысило 2000. Последние решения МОН Украины относительно присвоения ученых званий доцента и профессора несколько активизировали деятельность претендентов. Это проявляется в росте публикаций в базах WoS и Scopus. Сдерживающими факторами к росту числа таких публикаций стали: отсутствие украинских журналов в базах WoS и Scopus (только в 2016 г. два журнала были включены в базу WoS); финансовые условия публикации, отсутствие современной материально-технической базы для проведения исследований; длительное ожидание в очереди на публикацию (от 1,5–2 и более лет) в журналах, не требующих финансирования от авторов.

Рейтинг научных профессиональных изданий, показанный в системе «Библиометрика украинской науки», вынуждает редакцию более тщательно подходить к

процессу отбора статей. Однако это никак не сказывается на укреплении позиций отечественных ученых в мировом информационном научно-образовательном пространстве и, особенно, в базах WoS и Scopus. Исключение составляют два журнала отрасли, включенные в базу WoS. По результатам 2016 г., некоторые авторы статей в этих журналах уже имеют индекс Хирша в базе WoS. Это является свидетельством наметившейся положительной динамики и оценки публикаций в базе WoS. Положительные тенденции наблюдаются и в цитированиях статей из отечественных журналов, которые показаны во вторичных документах базы Scopus. Например, журнал «Наука в олимпийском спорте» (*Nauka v olimpijskom sporte*) представлен в базе Scopus ссылками на восемь статей, журнал «Physical education of students» – ссылками на 171 статью, журнал «Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports» – ссылками на 152 статьи. К сожалению, эти ссылки никак не учтены в профилях отечественных ученых, так как указанные журналы не включены в базу Scopus. Указанные два англоязычных журнала также имеют ссылки и в базе WoS – примерно в 3 раза меньше, чем в базе Scopus. Эти ссылки учтены в профилях отечественных ученых. Этого нельзя сказать о цитировании публикаций отдельных украинских ученых в базе Scopus.

Например, проф. В. Н. Платонов имеет более 186 (это наивысшее достижение среди отечественных ученых) неучтенных цитирований в базе Scopus (табл. 1). И эти цитирования никак не отражаются на профиле ученого. К этому следует добавить ошибки при оформлении библиографических ссылок, которые затрудняют поиск цитируемых источников. Такая ссылка на работу автора должна быть оформлена по строго определенным правилам и в стилях, воспринимаемых зарубежными базами.

Что касается позиций МОН Украины о признании публикаций в журналах из базы Index Corecticus наравне с зарубежными изданиями, то это также никоим образом не способствует укреплению авторитета отечественных ученых на мировой научной арене. Это касается и включения отечественных журналов в другие аналогичные базы, разве что, кроме DOAJ. Несколько активизировал деятельность ученых рейтинг кафедр в системе «Библиометрика украинской науки». Однако этот факт также не влияет на позиции отечественной науки в мировом пространстве.

Важное значение для вузов имеет наличие в базе Scopus соответствующих профилей. Это дает возможность оценить уровень и вклад конкретного вуза в систему информационного обеспечения подготовки специалистов. Например, Национальный университет физического воспитания и спорта Украины имеет 25 документов в базе Scopus,

Львовский государственный университет физической культуры – 55.

Наметившиеся положительные тенденции продвижения отечественных ресурсов в мировое научно-образовательное пространство дают надежду на их полноценную интеграцию и, как следствие, открывают новые возможности повышения качества подготовки специалистов отрасли.

Выводы

1. Очевидна необходимость объединения отраслевых информационных ресурсов

в едином центре. Это значительно упростит поиск информации, а также уменьшит затраты времени на загрузку данных.

2. Необходимо поддерживать репозитории (библиотеки) и совершенствовать их техническую базу.

3. Необходимо проведение семинаров для главных редакторов научных изданий.

4. Ученым рекомендуется публиковаться в журналах, которые включены в зарубежные базы и которые хорошо индексируются системами.

5. Ученым следует создавать свои профили в базах данных и объединениях исследователей: WoS, ORCID, Researchgate.

6. Необходима финансовая поддержка ведущих журналов отрасли для продвижения и закрепления их в базах.

7. С магистрами и аспирантами необходимо проводить семинары и дискуссии на тему настоящей статьи, в т. ч. и по культуре цитирования.

8. Необходимо иметь украинские профильные журналы в базе Scopus.

Литература

1. Драгнев Ю. В. Информатизация высшей физической культуры: стан та перспективи / Ю. В. Драгнев, С. С. Єрмаков, М. В. Чекунов. – Луганськ: ДЗ «ЛНУ ім. Т. Шевченка». – 2012. – 202 с.
2. Єрмаков С. Критерії визначення якості наукових видань // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: зб. наук. пр. Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки. – 2008. – Т. 1. – С. 47–54.
3. Єрмаков С. С. Якість захищених дисертацій у показниках цитування публікацій основних результатів дослідження / С. С. Єрмаков // Вісн. Чернігів. держ. пед. ун-ту ім. Т. Г. Шевченка. – 2009. – С. 141–145.
4. Єрмаков С. С. Рівень захищених дисертацій у показниках цитування публікацій учасників атестаційного процесу / С. С. Єрмаков // Бюл. ВАК України. – 2010. – № 1. – С. 13–16.
5. Єрмаков С. С. Спеціалізовані фахові видання України у світовому та європейському освітньому просторі / С. С. Єрмаков // Бюл. ВАК України. – 2006. – № 10. – С. 3–6.
6. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: учебник тренера высшей квалификации / В. Н. Платонов. – М.: Сов. спорт, 2005. – 820 с.
7. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры / Л. П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
8. Бернштейн Н. А. О построении движений / Н. А. Бернштейн. – М., 1947. – 254 с.

References

1. Dragnev YuV, Yermakov SS, Chekunov MV. Computerization of higher physical education: state and prospects. Luhansk: SI «T. Shevchenko LSU»; 2012. 202 p.
2. Yermakov S. The criteria for determining the quality of scientific publications. In: Collect. scient. works of Lesya Ukrainka Eastern European National University Physical education, sport and health culture in modern society; 2008. Vol. 1; p. 47–54.
3. Yermakov SS. The quality of defended dissertations in terms of citations of publications highlighting the key findings S. S. Yermakov. Bulletin of the Chernihiv National Pedagogical University; 2009. p. 141–145.
4. Yermakov SS. The level of defended dissertations in terms of citations of publications of participants of attestation process. Biuletен VAK Ukrainy. 2010;1:13–16.
5. Yermakov SS. Specialized Ukrainian literature in the global and European educational space. Biuletен VAK Ukrainy. 2006;10:3–6.
6. Platonov VN. The system for preparing athletes in Olympic sport. General theory and its practical applications: textbook for the trainer with higher qualification. Moscow: Sovetskii sport; 2005. 820 p.
7. Matveyev LP. Theory and methodology of physical culture. Moscow: Fizkultura i sport; 1991. 543 p.
8. Bernshtein NA. On the construction of movements. Moscow; 1947. 254 p.

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, Харьков, Украина
sportart@gmail.com

Поступила 18.03.2017