

Миграция в системе подготовки баскетболистов высшей квалификации (на материалах турниров Игр Олимпиад 1988–2016 гг.)

Руслана Сушко

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы процессы миграции баскетболистов высокой квалификации за период 1988–2016 гг. как одного из основных факторов влияния глобализации на спорт высших достижений. Показаны характерные особенности развития баскетбола в условиях глобализации спорта высших достижений на примере миграции баскетболистов высокой квалификации. Определены и проанализированы количественно-качественные показатели участия легионеров и мигрантов в олимпийских баскетбольных турнирах. Обобщены составляющие миграции баскетболистов, сформированные тремя группами (1–4, 5–8, 9–12-е места), в зависимости от положения национальных сборных команд по баскетболу в финальных турнирных таблицах Игр Олимпиад за 1988–2016 гг. Выявлена стабильная динамика увеличения количественно-качественных показателей спортивной миграции баскетболистов высокой квалификации. Доказана значимость влияния глобализации на спорт высших достижений.

Ключевые слова: баскетбол, подготовка, команда, квалификация, миграция, легионеры, Игры Олимпиад.

ABSTRACT

The article analyzes the migration processes of highly qualified basketball players over the period from 1988 to 2016 as one of the main factors of globalization influence on high performance sport. The characteristic features of basketball development in conditions of globalization of high performance sport are shown through the example of migration of highly qualified basketball players. The quantitative and qualitative indicators of participation of foreign and migrated players in the Olympic basketball tournaments are determined and analyzed. The paper also summarizes the components of migration of basketball players divided into three groups (1–4, 5–8, 9–12th places) depending on the position of the national basketball teams in the tournament tables of the Olympic Games for the period from 1988 to 2016. The stable dynamics is revealed in the increase in quantitative and qualitative indicators of sports migration of highly qualified basketball players. The importance of the influence of globalization on high performance sport is proved.

Keywords: basketball, preparation, team, qualification, migration, foreign players, Olympic Games.

Постановка проблемы. На развитие современного спорта высших достижений значительное влияние оказывают процессы глобализации, которые непосредственно связаны с политическими [7, 17], социальными [3] и финансово-экономическими [2] факторами конкретного государства, его географическим расположением [20], национальными традициями [1] и др. В качестве одного из основных факторов глобализации ученые выделяют миграцию спортсменов высокой квалификации [26, 29]. Ведущими украинскими и зарубежными учеными активно разрабатывается проблематика влияния глобальных процессов на формирование системы знаний о многолетней подготовке спортсменов [8, 13, 18, 19], организацию научно-методического обеспечения олимпийской подготовки [16], управление подготовкой и соревновательной деятельностью спортсменов [5, 6, 11, 12, 14], особенности подготовки и развития конкретного вида спорта [15], индивидуализацию подготовки высококвалифицированных спортсменов [9] и профессионализацию спорта [2, 10]. Важная роль отводится олимпийскому образованию, которое является необходимой предпосылкой формирования системы повышения квалификации для тренеров и профессорско-преподавательского состава вузов физкультурно-спортивного профиля [4].

На современном этапе развития спорта высших достижений подчеркиваются необходимость и важность учета миграционных процессов при формировании планов подготовки национальных сборных команд к официальным международным соревнованиям – чемпионатам Европы, мира, Олимпийским играм [21, 22, 28]. Анализ практического опыта работы ведущих тренеров позволяет выделить ряд позитивных и негативных особенностей процесса миграции. К позитивным относят повышение уровня подготовленности за счет конкуренции, созданной легионерами, повышение рейтинга вида спорта в стране и его активное развитие, к негативным – неконтролируемую селекционную работу, снижение интереса болельщиков к соревнованиям вследствие

отсутствия спортсменов из данного региона, снижение качества подготовки спортивного резерва, финансовое истощение и последующий упадок вида спорта [24, 25, 27, 30]. Отчасти, несоответствием требованиям современных тенденций развития спортивных игр в мире, и в Украине в частности, можно объяснить отсутствие национальных сборных команд Украины по игровым видам спорта в финальных турнирах Игр Олимпиад, низкие результаты на чемпионатах мира и Европы [23]. Применительно к особенностям развития баскетбола в Украине констатируем, что этот вид спортивных игр имеет успешные традиции в недалеком прошлом, а существующее положение требует изменений и свидетельствует об актуальности и своевременности изучения данной проблематики.

Цель исследования – проанализировать процессы миграции баскетболистов высокой квалификации за период 1988–2016 гг. как одного из основных факторов влияния глобализации на спорт высших достижений.

Методы исследования: анализ и обобщение научно-методической литературы, данных сети «Интернет»; историко-логические методы исследования (контент-анализ, компаративистский подход); педагогические наблюдения.

Организация исследования. Систематизирован и интерпретирован материал, характеризующий процессы миграции баскетболистов высокой квалификации на момент проведения олимпийских турниров за период 1988–2016 гг. Обобщены характерные особенности количественно-качественных показателей соревновательной деятельности баскетболистов (легионеров и мигрантов) применительно к результатам национальных сборных команд, которые заняли 1–4, 5–8, 9–12-е места соответственно в итоговой турнирной таблице.

Результаты исследования и их обсуждение. Для изучения и обобщения процессов развития баскетбола целесообразно определить самые значимые предпосылки и особенности влияния одного из основных и наиболее значимых факторов глобализации спорта высших достижений – миграции спортсменов,

ТАБЛИЦА 1 – Количественно-качественные показатели миграции игроков на материале финальных турниров Игр Олимпиад 1988–2016 гг., n = 1152

Олимпийские турниры, годы	Усредненные показатели национальных сборных команд по баскетболу (мужчины)																	
	1–4-е места						5–8-е места						9–12-е места					
	Легионеры		Мигранты		Σ		Легионеры		Мигранты		Σ		Легионеры		Мигранты		Σ	
	n ₁	%	n ₂	%	n ₁ +n ₂	%	n ₁	%	n ₂	%	n ₁ +n ₂	%	n ₁	%	n ₂	%	n ₁ +n ₂	%
1988	0	0	1(0)	2,08	1	2,08	11	22,92	4(1)	8,33	14	29,17	0	0	0	0	0	0
1992	23	47,91	0	0	23	47,91	3	6,25	4(1)	8,33	6	12,50	5	10,42	1(0)	2,08	6	12,50
1996	22	45,83	12(12)	25,00	22	45,83	13	27,08	4(2)	8,33	15	31,25	7	14,58	4(3)	8,33	8	16,67
2000	15	31,25	1(1)	2,08	15	31,25	20	41,67	18(13)	37,50	25	52,08	11	22,92	2(1)	4,17	12	25,00
2004	18	37,50	2(1)	4,17	19	39,58	11	22,92	5(2)	10,42	14	29,17	21	43,75	5(3)	10,42	23	47,91
2008	25	52,08	1(0)	2,08	26	54,17	17	35,42	6(3)	12,50	20	41,67	9	18,75	5(2)	10,42	12	25,00
2012	17	35,42	5(2)	10,42	20	41,67	36	75,00	8(6)	16,67	38	79,17	23	47,91	3(3)	6,25	23	47,91
2016	19	39,58	8(7)	16,67	20	41,67	31	64,58	4(3)	8,33	32	66,67	22	45,83	15(14)	31,25	23	47,91

Примечание. В скобках – количество баскетболистов-мигрантов, которые не принимали участие в играх национального чемпионата.

на примере участия легионеров и мигрантов в баскетбольных турнирах Игр Олимпиад 1988–2016 гг. В таблице 1 представлены статистические данные 1152 спортсменов, характеризующие эффективность соревновательной деятельности, подтвержденные официальными списками команд-участниц олимпийских баскетбольных турниров.

Важно отметить, что в столбце «легионеры» представлены количественные и качественные показатели баскетболистов как игроков, которые на момент проведения Игр Олимпиад не принимали участие в национальном чемпионате страны, за сборную команду которой они выступают. В столбце «мигранты» отражена статистическая информация об участии в составе национальных сборных команд спортсменов, которые имеют двойное гражданство, родились за пределами страны, мигрировали с родителями в детском возрасте или сменили гражданство для продолжения карьеры профессионального спортсмена. Применительно к уровню развития баскетбола в конкретной стране, логичным было изучать показатели спортсменов в следующих категориях:

- миграция в детско-юношеском спорте;
- миграция в резервном спорте;
- миграция в олимпийском и профессиональном спорте.

Суммарный показатель участия легионеров и мигрантов в соревнованиях (Σ), определен для формирования полного

представления о глобальных процессах, которые происходят в диапазоне от редких случаев до достоверных показателей и в последнее десятилетие приобрели признаки стабильности. В таблице 1 представлены усредненные показатели миграции баскетболистов, которые унифицированы по трем группам команд (1–4, 5–8, 9–12-е места по 48 игроков в каждой группе соответственно), что является информативным с точки зрения необходимости решения поставленных задач – коррекции или совершенствования спортивной подготовки.

Группы проанализированы с учетом особенностей проведения олимпийского баскетбольного турнира, когда каждая команда, кроме цели побеждать в каждом матче, решает стратегические задачи преодоления промежуточных рубежей: попасть в «восьмерку» или «четверку» сильнейших. Полученные данные подтвердили исходную гипотезу и логичность объединения групп, демонстрируя сходные уровни показателей на протяжении экспериментального периода исследований.

Определено, что началом массовой миграции баскетболистов целесообразно считать Игры XXIV Олимпиады 1988 г. (Сеул, Корея). Обоснованными предпосылками подобного состояния являются следующие составляющие:

- благоприятная политическая ситуация, вызванная улучшением в отношениях США, СССР и их союзников;

- окончание изоляции социалистических государств от стран Европейского Союза, США и их союзников, что привело к интенсификации миграционных процессов в страны с более высоким уровнем жизни;

- формирование демократических взглядов общественных институтов стран Европейского Союза и США на процессы спортивной миграции;

- изменение норм законодательства для спортсменов-мигрантов высокой квалификации с целью облегчения получения трудовых виз, видов на жительство и других необходимых документов.

Мощным доказательством подтверждения перечисленных глобальных изменений может служить тот пример, что большинство представителей национальной сборной СССР по баскетболу (мужчины), которые стали олимпийскими чемпионами Игр XXIV Олимпиады в Сеуле, следующий сезон 1988–1989 гг. начали в качестве легионеров клубных команд НБА (США) и Европы. Исключение составили игроки, которые имели контрактные обязательства с советскими клубами, но по их окончании они также увеличили статистические показатели клубной миграции, которая уже набирала обороты.

Признанные ведущими специалистами школы баскетбола (советская, югославская, американская и австралийская) на баскетбольном турнире Игр XXIV Олимпиады заняли 1–4-е места соответственно. Высо-

кий уровень национальных чемпионатов и успехи на международной арене в то время способствовали достаточно обособленному развитию баскетбола в этих странах в рамках национальных чемпионатов, о чем свидетельствует нулевое количество легионеров в национальных сборных командах этих стран. Команды Республики Корея, ЦАР, КНР и Египта в 1988 г. не претендовали на высокие результаты, что подтверждают занятые ими 9–12-е места в финальной турнирной таблице и «0» в графе «легионеры». Представители азиатской и африканской баскетбольных школ обычно не являются широко востребованными, хотя Федерация баскетбола КНР обоснованно гордится игроками НБА (Яо Мин, И Цзяньлянь). Выходцы из африканского континента, которые достигли значительных успехов, как правило, или родились уже в США от эмигрировавших ранее родителей, или переехали с родителями в детском возрасте, полноценно пройдя американскую школу спортивной подготовки по формуле «школа–колледж–университет–НБА», принимая активное участие в процессе отбора на всех этапах подготовки (Хахим Оладжьюон, Аль-Фарук Амину – Нигерия; Стив Неш – ЮАР; Дикембе Мутомбо – Демократическая Республика Конго). Интерес агентов и скаутов НБА к африканским баскетбольным атлетам приобрел признаки стабильного увеличения, что подтверждает открытие в 2017 г. академии НБА (центра подготовки) в Сенегале для расширения возможностей квалифицированного развития талантливых юных баскетболистов – выходцев из африканского континента.

Баскетбольный турнир Игр XXV Олимпиады 1992 г. в Барселоне (Испания) характерен стремительным увеличением количества легионеров от 11 (1988 г.) до 31. Изменение географической карты мира с началом распада СССР, выходом из его состава Литвы и окончанием распада Югославии кардинально не изменило наличие фаворитов баскетбольных площадок. США, Хорватия, Литва разделили комплект олимпийских медалей среди мужских команд в такой последовательности (соответственно, «золото», «серебро», «бронза»). Обращает на себя внимание факт, что разделение легионеров по группам команд претерпело изменения: 23 баскетболиста в первой четверке, 3 и 5 спортсменов соответственно в следующих группах (5–8, 9–12-е места). 23 легионера первой четверки были представителями сборных команд Хорватии и Литвы, т. е. 23 баскетболиста из 24.

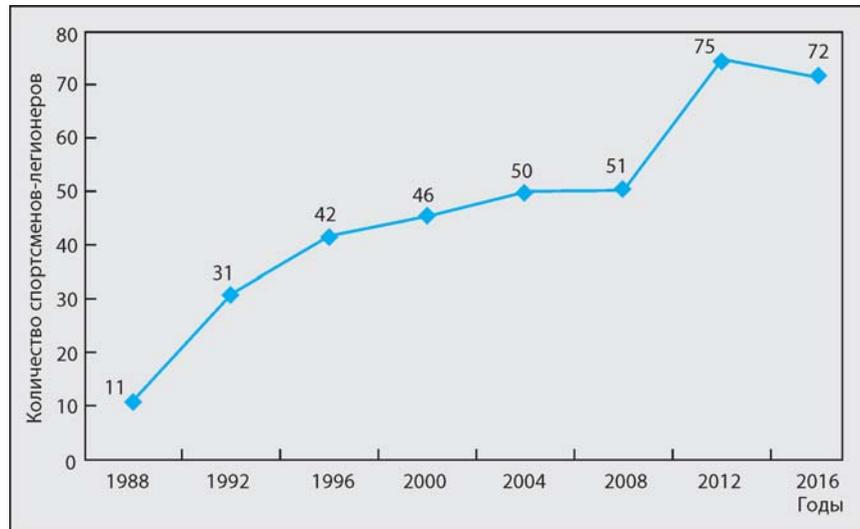


РИСУНОК 1 – Динамика показателей участия спортсменов-легионеров в Играх Олимпиад 1988–2016 гг. (баскетбол, мужчины)

Ниже представлены количественно-качественные показатели участия легионеров в мужских баскетбольных турнирах Игр Олимпиад:

- Игры XXIV Олимпиады, Сеул, Республика Корея (1988 г.) – 11 легионеров (8 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXV Олимпиады, Барселона, Испания (1992 г.) – 31 легионер (22 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXVI Олимпиады, Атланта, США (1996 г.) – 42 легионера (29 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXVII Олимпиады, Сидней, Австралия (2000 г.) – 46 легионеров (32 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXVIII Олимпиады, Афины, Греция (2004 г.) – 50 легионеров (34 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXIX Олимпиады, Пекин, Китай (2008 г.) – 51 легионер (35 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXX Олимпиады, Лондон, Великобритания (2012 г.) – 75 легионеров (52 % общего количества заявленных спортсменов);
- Игры XXXI Олимпиады, Рио-де-Жанейро, Бразилия (2016 г.) – 72 легионера (50 % общего количества заявленных спортсменов).

Для детального изучения влияния процессов миграции команды – участники Олимпийских игр разделены нами на группы в соответствии с занятыми местами: 1–4; 5–8; 9–12-е места.

Следует обратить внимание на наличие сходных тенденций участия спортсменов-

легионеров в баскетбольных турнирах Игр Олимпиад за период 1988–2016 гг., которые позволяют констатировать постепенное увеличение количества спортсменов-мигрантов в национальных сборных командах как в количественном (рис. 1), так и в качественном отношении (рис. 2).

Очевидно, что качественные показатели участия спортсменов-мигрантов в составах команд, которые заняли 1–4-е места, находятся в диапазоне 31–52 %. Показатели спортсменов-мигрантов в составах команд, занявших 5–8-е места, демонстрируют тенденции, которые характерны для качественного развития и увеличения показателей от 13 до 75 %. Показатели участия спортсменов-мигрантов в составах команд, которые заняли 9–12-е места, зафиксированы в диапазоне 43–48 %. Исключения объясняются естественной ротацией команд–участниц финальных турниров Игр Олимпиад, особенностями развития баскетбола в этих странах, политико-экономической ситуацией развития спорта. При этом общие тенденции, которые характерны для команд различных категорий (1–4; 5–8; 9–12-е места), остаются.

Анализ динамики выступления спортсменов-мигрантов за национальные сборные команды показал незначительный прирост качественных показателей (рис. 3), который находится в пределах единичных случаев натурализации игроков и семейной эмиграции. Наиболее высокие показатели, которые требуют дополнительного обоснования, зафиксированы в 2000 г. у команд, занявших 5–8-е места, и в 2016 г. у команд, занявших 9–12-е

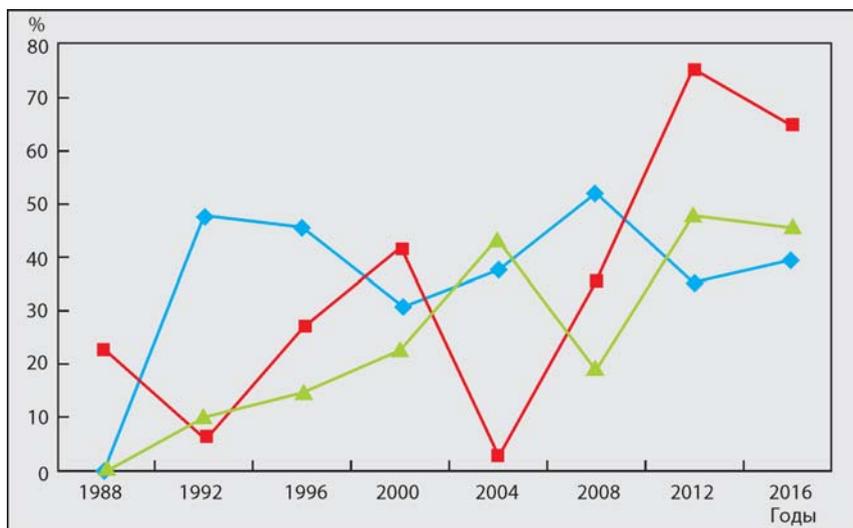


РИСУНОК 2 – Динамика показателей участия спортсменов-легионеров (%) в Играх Олимпиад 1988–2016 гг. (баскетбол, мужчины): 1–4-е места – ◆; 5–8-е места – ■; 9–12-е места – ▲

места. Вероятно, зафиксированные особенности объясняются следующим:

- финальный турнир Игр XXVII Олимпиады (2000) – сборная команда Югославии представлена баскетболистами-мигрантами (12 спортсменов), условно рожденными в других странах. Речь идет о распаде Югославии на шесть независимых государств: Сербию, Хорватию, Словению, Боснию и Герцеговину, Македонию, Черногорию и одну частично признанную территорию – Косово;

- финальный турнир Игр XXXI Олимпиады (2016) – мужская сборная Нигерии по баскетболу впервые приняла участие в

Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, забывшись рекордным количеством мигрантов – 11 (двойное гражданство США – Нигерия) и легионеров – 12. Неофициально это была вторая сборная команда НБА (США).

Показатели суммарного количества спортсменов (легионеров и мигрантов) позволяют выявить роль и значение миграции для процесса спортивной подготовки баскетболистов. Особую актуальность процессы спортивной миграции приобретают в контексте формирования технологии подготовки национальных сборных команд к официальным международным соревнованиям уров-

ня чемпионатов Европы, мира, Олимпийских игр. Данная технология получила широкое распространение в ведущих национальных сборных командах по баскетболу США, Аргентины, Испании, Литвы, Хорватии, Сербии, Франции, КНР и др. К ее особенностям относятся: деление расширенного состава команды на группы (основной состав; ближайший резерв; игроки, которые эпизодически принимают участие в игре; перспективный резерв); учет количественно-качественных показателей уровня соревновательной практики спортсменов (игры национального чемпионата или Кубка; игры европейских или других региональных кубковых турниров; игры чемпионатов Европы, мира, Олимпийских игр); применение современных средств дистанционного контроля и оценки показателей соревновательной деятельности. На рисунке 4 представлены качественные суммарные показатели участия спортсменов (легионеров и мигрантов) в финальных турнирах Игр Олимпиад 1988–2016 гг.

Для двух последних по времени олимпийских баскетбольных турниров 2012 и 2016 гг. характерны показатели более 50 % баскетболистов, которые выступают за национальные сборные команды в качестве легионеров или мигрантов. Баскетболисты-легионеры принимают участие в национальных чемпионатах других стран, а на уровень их индивидуального мастерства, текущей подготовленности и соревновательного опыта оказывает влияние спортивная подготовка в зарубежных профессиональных клубах или центрах подготовки. Обобщая показатели спортивной миграции на материалах турниров Игр Олимпиад 1988–2016 гг., констатируем влияние глобальных тенденций, направленное на стирание географических границ и увеличение показателей участия легионеров, мигрантов и натурализованных спортсменов в составах национальных сборных команд. В последние десятилетия для процессов миграции характерны определенные особенности: наиболее высокие суммарные показатели спортсменов (легионеров и мигрантов) зафиксированы в составах команд, занявших 5–8-е места, далее – команды, занявшие 9–12-е места. В составах команд-лидеров, занявших 1–4-е места на турнирах Игр Олимпиад, зафиксирован наименьший процент легионеров и мигрантов. Данное обобщение имеет цифровое подтверждение на материалах многолетних наблюдений (см. табл. 1):

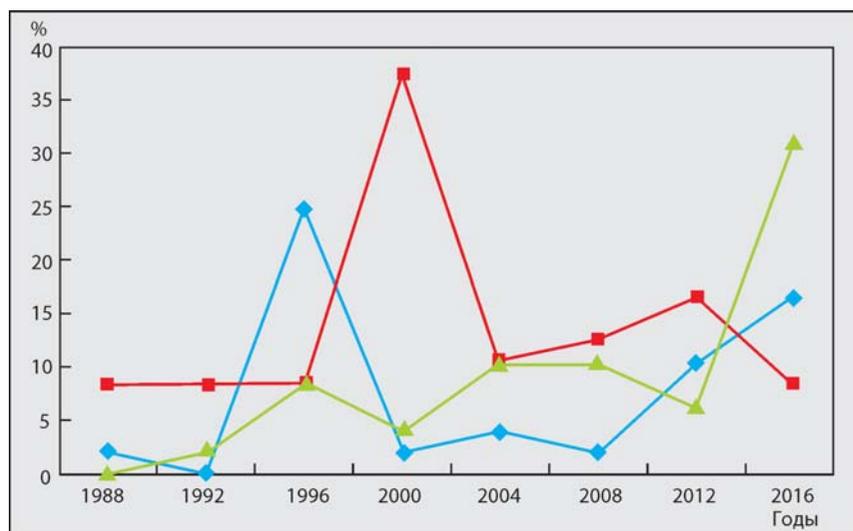


РИСУНОК 3 – Динамика показателей участия спортсменов-мигрантов (%) в Играх Олимпиад 1988–2016 гг. (баскетбол, мужчины): 1–4-е места – ◆; 5–8-е места – ■; 9–12-е места – ▲

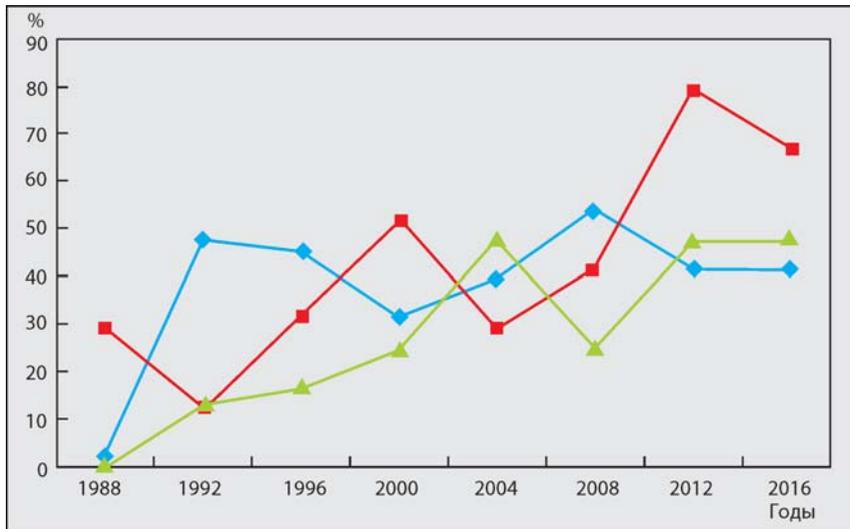


РИСУНОК 4 – Динамика суммарных показателей участия спортсменов-легионеров и мигрантов (%) в Играх Олимпиад 1988–2016 гг. (баскетбол, мужчины):
1–4-е места – ◆; 5–8-е места – ■; 9–12-е места – ▲

- в олимпийском турнире 2012 г. команды, занявшие 1–4-е места, – 41,67 %, 5–8-е места – 79,17 %, 9–12-е места – 47,91 %;

- в олимпийском турнире 2016 г. команды, занявшие 1–4-е места, – 41,67 %, 5–8-е места – 66,67 %, 9–12-е места – 47,91 %.

Выводы

1. Проанализированы и обобщены количественно-качественные показатели миграции баскетболистов высокой квалифи-

кации на основании официальных списков национальных сборных команд, которые принимали участие в финальных турнирах Игр Олимпиад 1988–2016 гг. Выделены следующие категории: легионеры, мигранты. К легионерам относят спортсменов, которые играют за национальную сборную команду, но не участвуют в играх национального чемпионата (выступают за зарубежные клубные команды). К ми-

грантам относят спортсменов другой национальности, которые выступают за национальную сборную команду вследствие натурализации или имеют двойное гражданство.

2. Обобщение информации о спортсменах (легионерах и мигрантах) позволило выявить характерные особенности в составах команд, которые сгруппированы по показателям эффективности соревновательной деятельности и по итоговым спортивным результатам на Играх Олимпиад (1–4, 5–8, 9–12-е места). Показаны тенденции к увеличению количественно-качественных показателей миграции баскетболистов высокой квалификации, которые принимали участие в финальных турнирах Игр Олимпиад 1988–2016 гг. Наиболее высокие показатели зафиксированы на Играх XXX Олимпиады 2012 г. (Лондон, Великобритания) – 52 % и Играх XXXI Олимпиады 2016 г. (Рио-де-Жанейро, Бразилия) – 50 %.

Перспективы дальнейших исследований базируются на обосновании и разработке современных технологий подготовки баскетболистов высокой квалификации к официальным международным соревнованиям на уровне национальных сборных и клубных команд с учетом влияния факторов глобализации на спорт высших достижений.

Литература

1. Блохин О. Український спорт у сучасній соціокультурній реальності / О. Блохин // Вища освіта України. – 2013. – № 1. – С. 75–81.
2. Борисова О. В. Глобалізація та її вплив на розвиток світового професійного тенісу / О. В. Борисова // Слобожан. наук.-спорт. вісн. – 2012. – № 5 (1). – С. 117–123.
3. Бубка С. Н. Соціально-економічні аспекти розвитку олімпійського спорту в XXI столітті / С. Н. Бубка // Sportul Olimpic si sportul pentru toti: Materialele Congresului St. Intern.: [in vol.] / col. red.: V. Manolachi, S. Danail. – Ch.: USEFS, 2011. – P. 37–42.
4. Булатова М. М. Система олімпійського образования в Україні / М. М. Булатова // Наука в олімп. спорті. – 2015. – № 2. – С. 5–9.
5. Дорошенко Э. Подготовка высококвалифицированных баскетболистов на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей / Э. Дорошенко, Р. Сушко, Р. Крейвите // Наука в олімп. спорті. – 2015. – № 4. – С. 33–38.
6. Дорошенко Э. Ю. Управление технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх: [монография] / Э. Ю. Дорошенко. – Запорожье: ООО Липс, 2013. – 436 с.
7. Есентаев Т. Современная система подготовки спортсменов в олимпийском спорте и ее внешняя среда / Т. Есентаев // Теорія і методика фіз. виховання і спорту. – 2015. – № 4. – С. 7–11.
8. Желязков Ц. Основы на спортната тренировка / Ц. Желязков, Д. Дашева. – София: Гера арт, 2011. – 432 с.
9. Козина Ж. Система закономерностей индивидуальной динамики эффективности соревновательных действий спортсменов в игровых видах спорта / Ж. Козина, В. Ягелло, М. Ягелло // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. – 2012. – № 11. – С. 43–50.

References

1. Blokhin O. Ukrainian sport in the modern socio-cultural reality. Vyscha osvita Ukrainy. 2013;1:75–81.
2. Borisova OV. Globalization and its impact on the development of world professional tennis. Slobozhanskyi naukovy-sportyvnyi visnyk. 2012;5(1):117–123.
3. Bubka SN. Socio-economic dimensions of Olympic sport development in the 21st century. In: Manolachi V, Danail S, editors. Materialele Congresului St. Intern Sportul Olimpic si sportul pentru toti; 2011; Ch.: USEFS; 2011: 37–42.
4. Bulatova MM. Olympic education system in Ukraine. Science in Olympic Sport. 2015;2:5–9.
5. Doroshenko E, Sushko R, Kreivite R. Preparation of elite basketball players at the stage of maximum realization of individual capabilities. Science in Olympic Sport. 2015;4: 33–38.
6. Doroshenko EY. Management of technical and tactical activity in team sports. Zaporozhie: OOO Lips; 2013. 436 p.
7. Esentaev T. A modern system of training athletes in Olympic sports and its environment. Theory and methods of physical education and sports. 2015;4:7–11.
8. Zheliaskov Ts, Dasheva D. Osnovy na sportnata trenirovka. Sophia: Gera art; 2011. 432 p.
9. Kozina Zh, Yagello V, Yagello M. The system of regularities of individual dynamics of the effectiveness of athlete's competitive actions in team sports. Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2012;11:43–50.
10. Kozlova EK. Preparation of elite athletes in the context of professionalization of athletics. Kyiv: Olympic literature; 2012. 368 p.
11. Kostiukevich V. Modelling-targeted approach in designing the training process of athletes in team sports over an annual macrocycle. Science in Olympic Sport. 2014;4:22–29.

10. Козлова Е.К. Подготовка спортсменов высокой квалификации в условиях профессионализации легкой атлетики: [монография] / Е. К. Козлова. — К.: Олимп. лит., 2012. — 368 с.
11. Костюкевич В. Модельно-целевой подход при построении тренировочного процесса спортсменов командных игровых видов спорта в годичном макроцикле / В. Костюкевич // Наука в олимп. спорте. — 2014. — № 4. — С. 22–29.
12. Лісенчук Г. Підвищення рівня командних і групових взаємодій юних футболістів / Г. Лісенчук, П. Перепелиця, О. Хоменко // Теорія і методика фіз. виховання і спорту. — 2014. — № 2. — С. 23–26.
13. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты: [учеб. для вузов физ. культуры] / Л. П. Матвеев. — [5 изд.]. — М.: Сов. спорт, 2010. — 340 с.
14. Митова Е. А. Современное состояние системы контроля в командных спортивных играх / Е. А. Митова // Инновационные технологии в физическом воспитании, спорте и физической реабилитации: материалы I Междунар. науч.-практ. (очно-заочной) конф. — 2015. — Т. 2. — С. 195–201.
15. Николаенко В. В. Особливості розвитку футболу на сучасному етапі / В. В. Николаенко, О. В. Байрачний // Теорія і методика фіз. виховання і спорту. — 2012. — № 3. — С. 17–20.
16. Павленко Ю. Організація та середовище системи науково-методичного забезпечення олімпійської підготовки / Ю. Павленко // Фіз. активність, здоров'я і спорт. — 2011. — № 4 (6). — С. 34–39.
17. Платонов В. Организационно-управленческие модели совершенствования системы подготовки спортсменов высокой квалификации в условиях политизации и коммерциализации олимпийского спорта / В. Платонов, Т. Есентаев // Наука в олимп. спорте. — 2015. — № 1. — С. 19–26.
18. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: [учеб. для тренеров]: в 2 кн. / В. Н. Платонов. — К.: Олимп. лит., 2015. — Кн. 1. — 680 с.
19. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: [учеб. для тренеров]: в 2 кн. / В. Н. Платонов. — К.: Олимп. лит., 2015. — Кн. 2. — 752 с.
20. Поли Р. Глобализация спорта (на примере футбола) / Р. Поли // Наука в олимп. спорте. — 2013. — № 4. — С. 52–57.
21. Сушко Р. Глобалізація в сучасному світі та її вплив на спорт вищих досягнень / Р. Сушко, Е. Дорошенко // Спорт. вісн. Придніпров'я. — 2016. — № 2. — С. 140–146.
22. Сушко Р. Аналіз проблем розвитку спортивних ігор в Україні / Р. Сушко // Massachusetts Review of Science and Technologies, «MIT Press». — 2016. — № 1 (13). — P. 531–538.
23. FIBA. Офіційний сайт. Режим доступу: <http://www.fiba.com/>
24. Comitato Olimpico Nazionale Italiano [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.coni.it.
25. Deutschen Olympischen Sportbundes [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.dosb.de.
26. Huang F. Globalization and the governance of Chinese sports: the case of professional basketball / F. Huang, F. Hong // International J. of the History of Sport. — 2015. — Vol. 32, issue 8. — P. 1030–1043.
27. Nederlands Olympisch Comité / Nederlandse Sport Federatie [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.nocnsf.nl.
28. Olympic Training Centers [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.teamusa.org/For-Athletes/Olympic-Training-Centers-and-Sites.aspx.
29. Robson S. Strategic Sport Development / S. Robson, K. Simpson, L. Tucker. — Routledge, 2013. — 288 p.
30. United States Olympic Committee [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.teamusa.org
12. Lisenchuk G, Perepelytsia P, Khomenko O. Improving the level of team and group interactions in young football players. Theory and methods of physical education and sports. 2014;2:23–26.
13. Matveyev LP. General theory of sport and its applied aspects: [study guide for high educational institutions of PE]. 5th ed. Moscow: Sovetskii sport; 2010. 340 p.
14. Mitova EA. The current state of the control system in team sports. In: 1st Intern. scient. pract. (onsite or online) conf. Innovative technologies in physical education, sports and physical rehabilitation; 2015;2:195–201.
15. Nikolaienko VV, Bairachnyi OV. The peculiarities of football development at the current stage. Theory and methods of physical education and sports. 2012;3:17–20.
16. Pavlenko Yu. Organization and environment of the system of scientific-methodological provision for Olympic preparation. Physical activity, health and sport. 2011;4(6): 34–39.
17. Platonov V, Esentaev T. Organizational and managerial models of improving the system of elite athletes preparation in the conditions of politicization and commercialization of Olympic sport. Science in Olympic Sport. 2015;1:19–26.
18. Platonov VN. The system for preparing athletes in Olympic sport. General theory and its practical applications: [textbook for coaches]: in 2 vols. Kyiv: Olympic literature; 2015. Vol. 1; 680 p.
19. Platonov VN. The system for preparing athletes in Olympic sport. General theory and its practical applications: [textbook for coaches]: in 2 vols. Kyiv: Olympic literature; 2015. Vol. 2; 752 p.
20. Poli R. Globalization of sports (through the example of football). Science in Olympic Sport. 2013;4:52–57.
21. Sushko R, Doroshenko E. Globalization in modern world and its impact on high performance sport. Sport. visn. Prydniprovia. 2016;2:140–146.
22. Sushko R. Analysis of the issues of the development of team sports in Ukraine. Massachusetts Review of Science and Technologies, «MIT Press». 2016;1(13):531–538.
23. FIBA [Internet]. FIBA.com. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.fiba.com/>
24. Comitato Olimpico Nazionale Italiano [Internet]. Coni.it. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.coni.it>.
25. Der Deutsche Olympische Sportbund : Start [Internet]. Dosb.de. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.dosb.de>
26. Huang F, Hong F. Globalization and the Governance of Chinese Sports: The Case of Professional Basketball. The International Journal of the History of Sport. 2015;32(8):1030–1043.
27. Nederlands Olympisch Comité / Nederlandse Sport Federatie [Internet]. Nocnsf.nl. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.nocnsf.nl>
28. Olympic Training Centers [Internet]. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.teamusa.org/For-Athletes/Olympic-Training-Centers-and-Sites.aspx>
29. Robson S, Simpson K, Tucker L. Strategic sport development. New York: Routledge; 2013. 288 p.
30. United States Olympic Committee [Internet]. Team USA. 2017 [cited 23 May 2017]. Available from: <http://www.teamusa.org>