

Концепция олимпийского образования (многолетний опыт разработки и внедрения в практику)

Владислав Столяров
Москва, Россия

Olympic education conception (long-term experience of development and practical implementation)

Vladislav Stoliarov

ABSTRACT. *Objective.* Generalization of long-term experience in the development and practical realization of the author's concept of the Olympic education and identification of actual problems and serious mistakes in the theory and practice of this pedagogical activity on this basis.

Results. In recent years, there has been a widespread interest in the Olympic education, even on the part of those who have recently opposed this pedagogical activity. This positive process has also caused serious errors in the theory and practice of the Olympic education.

1. A very broad understanding of the Olympic education. It often includes almost any form of pedagogical activity in the field of physical culture and sport: activity aimed at preserving and promoting human health, formation of physical qualities and physical culture, training sports skills, etc.

2. A very narrow understanding of pedagogical activities related to the involvement of children and young people in the ideals and values of the Olympism: its goals and tasks lead to formation of knowledge about the Olympic movement and the Olympism only.

3. The main efforts are focused on the formation in children and young people of only knowledge about the facts that characterize the history and current state of the Olympic movement. Although this knowledge is important, more significant is the knowledge about the goals and tasks of the Olympic movement, the ideals and values of the Olympism, the basic concepts of the Coubertin's concept, their role, meaning and ways of implementation in modern conditions, how to preserve the humanistic value of the modern Olympic movement and eliminate negative phenomena associated with it.

The researches allowed to specify the concept of the "Olympic education", to clarify what knowledge, interests and needs, value orientations and skills should be formed in the course of this pedagogical activity, as well as to reveal the most common mistakes in the interpretation of this concept.

Keywords: Olympic education, theory, concept, mistakes and ways of overcoming them.

Концепція олімпійської освіти (багаторічний досвід розробки і впровадження в практику)

Владислав Столяров

АНОТАЦІЯ. *Мета.* Узагальнення багаторічного досвіду розробки і практичної реалізації авторської концепції олімпійської освіти і на основі цього виявлення актуальних проблем і серйозних помилок в теорії і практиці цієї педагогічної діяльності.

Результати. В останні роки спостерігається загальне захоплення проблематикою олімпійської освіти та виховання навіть з боку тих осіб, які зовсім недавно виступали проти цієї педагогічної діяльності. Цей позитивний процес викликав також серйозні помилки в теорії і практиці олімпійської освіти.

1. Дуже широке розуміння олімпійської освіти. Часто до нього відносять практично будь-які форми педагогічної діяльності в галузі фізичної культури і спорту: діяльність, спрямовану на збереження і зміцнення здоров'я людини, формування фізичних якостей та фізичної культури, навчання спортивним умінням та ін.

2. Дуже вузьке розуміння педагогічної діяльності, пов'язаної із залученням дітей та молоді до ідеалів і цінностей олімпізму: її цілі і завдання ведуть до формування лише знань про олімпійський рух і олімпізм.

3. Основні зусилля спрямовуються на формування у дітей і молоді тільки знань про факти, що характеризують історію і сучасний стан олімпійського руху. Хоча ці знання важливі, більш значущими є знання про те, які цілі і завдання олімпійського руху, ідеали і цінності олімпізму, основні положення концепції Кубертена, їх роль, значення і шляхи реалізації в сучасних умовах, як зберегти гуманістичну цінність сучасного олімпійського руху і усунути пов'язані з ним негативні явища та ін.

Проведені дослідження дозволили конкретизувати поняття «олімпійська освіта», уточнити які знання, інтереси та потреби, цінності орієнтації, вміння і навички повинні формуватися в процесі даної педагогічної діяльності, а також виявити найбільш типові помилки в трактуванні даного поняття.

Ключові слова: олімпійська освіта, теорія, концепція, помилки і шляхи їх подолання.

Постановка проблемы. В теории и практике олимпийского образования существуют и практически реализуются различные подходы к этой педагогической деятельности. Конечно, в ее трактовке есть некоторые общепризнанные положения. К их числу относится признание того, что олимпийское образование как разновидность образования представляет собой определенную педагогическую деятельность и эта деятельность основывается на идеях олимпийской философии, идеалах и ценностях олимпизма, поскольку осуществляется в рамках олимпийского движения. При всей важности этой характеристики олимпийского образования она нуждается в конкретизации, поскольку возникает множество вопросов: что конкретно представляет собой эта педагогическая деятельность, какие цели и задачи она ставит перед собой, как понимается олимпизм, философия олимпизма, идеалы и ценности олимпизма и др.

Цель исследования – обобщение многолетнего опыта разработки и практической реализации авторской концепции олимпийского образования и на основе этого выявление актуальных проблем и серьезных ошибок в теории и практике этой педагогической деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение. В начале 1980-х годов под руководством автора впервые была начата разработка научно-методических основ олимпийского образования детей и молодежи. Она осуществлялась в рамках разработанной комплексной целевой программы научных исследований по теме «Воспитание детей и молодежи на основе использования идеалов и ценностей олимпизма». Был дан теоретический анализ темы и проведено (1988–1994 гг.) международное социологическое исследование на тему «Олимпийское и спортивно-гуманистическое воспитание детей и молодежи». Опрошено 1500 студентов и 400 преподавателей из 15 вузов (нефизкультурного профиля) различных городов и регионов бывшего СССР, около 500 студентов Югославии, более тысячи школьников 9–10-х классов нескольких городов и др. На основе этих исследований были сформулированы и определены исходные положения научно обоснованной концепции олимпийского образования, получена важная социологическая информация об отношении респондентов к идеалам и ценностям олимпизма, а также обоснованы основные направления и пути совершенствования олимпийского образования детей и молодежи [24–26 и др.]. Все это послужило основой для разработки первых программ олимпийского образования – для учащихся ДЮСШ, юных футболистов, школьников и студентов. Эти программы изложены, например, в диссертациях учеников автора – А.Т. Гутина [6], О.И. Самусенкова [22], Ю.П. Сегал [23], И.В. Бариновой [1] и др. Разработка научно-методических основ олимпийского образования продолжена автором и его учениками и в последующие годы.

Обосновано положение о том, что олимпийское образование – особая педагогическая деятельность, цель которой приобщение детей и молодежи к идеалам и ценностям олимпизма. Она представляет собой определенную систему, которая предусматривает формирование и совершенствование у детей и молодежи: 1) знаний, 2) мотивации (интересов, потребностей, ценностных ориентаций, установок и др.) и 3) способностей, умений и навыков, проявляемых в определенной деятельности (поведении). Наиболее важное значение имеет не формирование и повышение уровня олимпийских знаний (хотя эта задача, безусловно, важна) и даже не декларативно провозглашаемой ориентации на идеалы и ценности олимпизма, а формирование реального поведения, образа (стиля) жизни, соответствующего этим идеалам и ценностям.

При разработке концепции олимпийского образования ставилась также задача уточнить, какие именно знания, интересы, потребности, ценностные ориентации, умения и навыки должны формироваться в процессе олимпийского образования. Ответ на этот вопрос существенным образом зависит от понимания философии олимпизма, целей и задач олимпийского движения, его идеалов и ценностей. Как показал анализ, в этом плане среди ученых и специалистов до сих пор существуют разногласия, поэтому возникла необходимость обсуждения данного вопроса. Особое внимание было уделено анализу идей основателя современного олимпийского движения Пьера де Кубертена: концепции «Fair play» (честной игры); концепции гармоничного развития личности спортсмена-олимпийца, основанной на идее «эйрhythmy» («eurhythmy») – гармонии физических и духовных способностей человека, восходящей к древнегреческому идеалу калокагатии; концепции миротворческой миссии спорта; идеи союза спорта с искусством и др. [29, 32, 34, 38]. При этом были отмечены погрешности в трактовке концепции Кубертена, связанные с тем, что многие авторы, особенно в отечественной литературе, пытаются характеризовать, осмысливать и оценивать эту концепцию, опираясь не на его оригинальные работы, а на кочующие из одной популярной работы в другую ошибочные мнения и представления. Речь идет не только о том, что Кубертену ошибочно приписывают олимпийский девиз «Быстрее, выше, сильнее», фразу: «Главное в Олимпийских играх не победа, а участие!» и другие частные положения. Искажается сама суть его концепции. Одна из типичных ошибок, допускаемых и многими зарубежными авторами, состоит в том, что при характеристике идей Кубертена основное внимание, как правило, обращается на замысел возродить Олимпийские игры, чтобы стимулировать интерес к спорту и развить его в международном масштабе. Лежащая в основе этого замысла педагогическая концепция, как правило, либо вообще не затрагивается, либо упоминается кратко. На самом деле идея возрождения Олимпийских игр является составной частью более широкой педаго-

гической концепции Кубертена. Всю свою жизнь он посвятил разработке и практической реализации этой концепции. В 1909 г. Кубертен писал: «В течение пятидесяти лет мое существование было связано с педагогической реформой, в которой я начал прозревать первейшую и важнейшую необходимость нашего времени. Решительно отвергая все, что могло бы увлечь меня по другой стезе, с того момента я ориентировал себя исключительно в этом направлении» [43, р. 31]. Результат этой его деятельности – концепции «спортивной педагогики», а затем «олимпизма» и «олимпийской педагогики». Олимпийские игры и спорт в целом Кубертен рассматривал как средство решения педагогических задач, практической реализации реформы образования, целью которой было совершенствование человека, человеческих отношений. Главная цель олимпийского движения, по замыслу Кубертена, состоит в том, чтобы на основе сознательной, целенаправленной и скоординированной деятельности, с одной стороны, всемерно содействовать реализации в спорте и посредством спорта гуманистических идеалов и ценностей, а с другой – противодействовать его антигуманному использованию. Кубертен считал, что регулярное проведение Олимпийских игр, которые по своему духу, направленности и гуманистической ориентации должны быть образцом для других спортивных соревнований, позволит тем самым решить задачу не только развития спорта, придания ему международного значения, но и всемерного повышения его воспитательной роли и значения, а также облагораживания самого спорта, возрождения и усиления его духовно-нравственных начал.

На основе теоретического анализа идеалов и ценностей олимпизма был уточнен ряд теоретических положений, касающихся олимпийского образования. В связи олимпийского движения со спортом, особенно спортом высших достижений, следует, что эта педагогическая деятельность должна быть направлена на то, чтобы сформировать и развить у человека активное отношение к спорту и спортивную культуру. Основными ее показателями и компонентами являются: интерес к спорту, потребность в систематических занятиях спортом, регулярном участии в спортивных соревнованиях; стремление показывать как можно более высокие спортивные результаты; знания в области спортивной подготовки и организации спортивных соревнований; умение использовать эти знания для эффективной организации спортивной подготовки, успешного выступления в соревнованиях; спортивный образ (стиль) жизни, предусматривающий активные занятия спортом и регулярное участие в спортивных соревнованиях [37].

Современное олимпийское движение призвано (по крайней мере, по замыслу Кубертена) содействовать реализации гуманистических идеалов и ценностей, поэтому и педагогическая деятельность в рамках олимпийского движения должна иметь своей целью формирование не просто спортивной культуры, а спортивной

культуры с ярко выраженной гуманистической ориентацией, т.е. выступать как «спортивно-гуманистическое» образование, воспитание и обучение. Такая педагогическая деятельность предусматривает формирование и развитие у человека знаний о тех гуманистических идеалах и ценностях, которые могут быть реализованы в спорте и посредством спорта, интереса к ним, стремления (и даже потребности) их реализовать, тех умений и навыков, которые действительно позволяют это делать, а также тех эмоциональных реакций, которые этому способствуют [35].

Опираясь на этот общий подход к пониманию педагогической деятельности в рамках олимпийского движения, сформулированы и более конкретные ее цели и задачи, касающиеся тех знаний, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, умений и навыков, на формирование и развитие которых направлена эта деятельность. Для краткой характеристики этих целей и задач предложено использовать термин «олимпийская культура». Эта культура охватывает всю совокупность связанных с олимпизмом знаний, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способностей, умений и навыков, на основе которых формируется соответствующее поведение, образ (стиль) жизни человека (определенной социальной группы и даже общества в целом) [33, 37].

Теоретический анализ олимпийского образования послужил основой для разработки комплекса новых программ олимпийского образования для различных групп детей и молодежи. Они изложены, например, в кандидатских и докторских диссертациях моих учеников – Д. И. Ипатова [9], Г. Ф. Петлеваного [18], Ю. А. Прокочука [21], И. В. Черевач [42], Т. И. Губаревой [5], С. И. Курило [13], Т. Г. Ольховой [16], О. В. Козыревой [11], Г. М. Поликарповой [20], В. И. Баюрова [2], А. Т. Паршикова [17], И. В. Королева [12] и др.

В последние годы наблюдается всеобщее увлечение проблематикой олимпийского образования и воспитания даже со стороны тех лиц, которые совсем недавно выступали против этой педагогической деятельности, ссылаясь на ее противоречие коммунистическому воспитанию. Этот позитивный процесс породил и серьезные ошибки в теории и практике олимпийского образования.

1. Прежде всего следует отметить очень широкое понимание олимпийского образования. Часто к нему относят практически любые формы педагогической деятельности в области физической культуры и спорта: деятельность, направленную просто на сохранение и укрепление здоровья человека, формирование физических качеств и физической культуры [3]; обучение каким-то спортивным умениям, например разработку и реализацию программы по обучению школьников технике спортивных способов плавания [8]; обучение педагогической технологии организации детского спортивного коллектива [10] и др.

При таком понимании олимпийское образование как особая педагогическая деятельность, имеющая целью приобщение детей и молодежи к идеалам и ценностям олимпизма, приобретает расплывчатые формы, утрачивает специфику, отождествляется с другими видами педагогической деятельности в сфере физической культуры и спорта: валеологическим и физическим воспитанием, спортивной тренировкой, воспитанием в спорте и посредством спорта и др.

Встречается и такое чрезмерно широкое понимание олимпийского образования, при котором оно не связывается не только с олимпийским движением, но даже со спортом. Например, его определяют как «воспитательное воздействие на личность через специально выделенное, систематизированное и объединенное знание (фактуальное и теоретическое), с одной стороны, и через организацию познавательных видов деятельности – с другой» [14, с. 162]. Иногда олимпийское образование представляют как «целенаправленный процесс познания закономерности возникновения олимпийского движения, его воздействия на удовлетворение многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества» [19, с. 49; 41, с. 74]. Тем самым оно вообще выводится за пределы педагогической деятельности.

2. Другая крайность состоит в очень узком понимании педагогической деятельности, связанной с приобщением детей и молодежи к идеалам и ценностям олимпизма: ее цели и задачи сводят к формированию лишь знаний об олимпийском движении и олимпизме. Нередко основанием для этого является сам термин «олимпийское образование», который чаще всего предпочитают использовать для обозначения этой деятельности (образование нередко связывают именно с процессом формирования знаний).

Формирование знаний об олимпийском движении – важная, но не единственная и даже не главная задача олимпийского образования, если его рассматривать в полном, а не «урезанном» виде. Как уже подчеркивалось выше, главная задача олимпийского образования (если понятие «образование» понимать в том широком смысле, в каком оно употребляется в педагогике) состоит в том, чтобы участники олимпийского движения не только знали и правильно понимали идеалы и ценности олимпизма, но и стремились в своем реальном поведении ориентироваться на них, направлять свои усилия на их воплощение в жизнь. К решению этой задачи призывает и Олимпийская хартия, причем в ее русском тексте используется в различных вариантах термин «воспитание», а не «образование» [15, с. 7–8].

Суть дела, конечно, не в выборе термина «образование» или «воспитание», а в содержательной трактовке целей и задач обсуждаемой педагогической деятельности, поэтому независимо от используемых терминов необходимо учитывать все указанные выше ее задачи и их иерархию. В терминологическом плане возможны разные варианты, в том числе обозначение термином

«олимпийское образование» педагогической деятельности по формированию не только знаний, связанных с олимпийским движением, но также соответствующей мотивации, умений, реального поведения [31, 32].

Сведение олимпийского образования к формированию знаний ошибочно и в том случае, если такое формирование рассматривать не как цель, а как средство приобщения молодежи к идеалам олимпизма. К сожалению, в реальной практике педагогической работы в рамках олимпийского движения наблюдается чрезмерное увлечение просветительским подходом. Нередко возлагаются неоправданные надежды на то, что путем разъяснительной работы, на основе лекций, бесед во время «олимпийских уроков», «уроков олимпийских знаний», «олимпийских часов» с помощью одних лишь лозунгов и призывов удастся решить проблему приобщения подрастающего поколения к идеалам и ценностям олимпизма. При этом упускается из виду, что ценностные ориентации и тем более реальное поведение человека зависят не только от знаний, но и от многих других факторов и в первую очередь от эффективности стимулирования этих ориентаций и поведения. Самое главное состоит в том, чтобы создать реальные стимулы, побуждающие человека не только признавать принципы «честной игры», гармоничное развитие личности и другие идеалы олимпизма, но действительно ориентироваться на них в своем поведении, направлять свои усилия на их воплощение в жизнь.

В этом плане важно отметить, что не только система принятых в современном обществе норм поведения, ценностей, но и сама модель организации спортивных, в том числе олимпийских, соревнований (их программа, система определения и поощрения победителей и др.) развивают у спортсменов и тренеров желание любой ценой (даже за счет здоровья, одностороннего развития, нарушения нравственных принципов) добиться победы, продемонстрировать свое превосходство над другими, получить связанные с победой материальные блага и т.д. Это создает существенные трудности для практического решения задач олимпийского образования [29–32].

Для действительного приобщения молодежи к гуманистическим идеалам олимпизма необходимы, во-первых, поиск новых моделей организации соревнований, которые в наибольшей степени соответствуют этой цели; не развивают стремление победить любой ценой; во-вторых, практическое применение этих моделей в рамках олимпийского движения (хотя бы не замена этими новыми моделями традиционной модели, а совместное их применение).

Эти соображения побудили автора начать поиск таких новых форм организации спортивных соревнований, которые в наибольшей степени соответствуют целям и задачам олимпийского образования: ориентируют участников на духовно-нравственные и эстетические ценности; не развивают стремление победить любой ценой; не дают повод для насилия, грубости,

агрессивности, национализма; формируют стремление к самосовершенствованию, гармоничному развитию и высоконравственному поведению и т.д. Одна из таких моделей под названием «Спартианские игры» предложена в рамках разработанного в 1990 г. нового гуманистического проекта под названием «СпАрт» («SpArt»). Название проекта выбрано как производное от трех английских слов: «Spirituality» – духовность, «Sport» – спорт и «Art» – искусство [27]. Основные идеи проекта получили одобрение президента МОК Х. А. Самаранча.

Практическая реализация проекта показала высокую эффективность новой модели организации игрового соперничества и других связанных с ней форм и методов для решения проблем олимпийского образования и воспитания [30, 32, 36, 39]. В частности, на основе спартианской программы олимпийского образования в течение многих лет строится учебная и внеучебная работа в школе-комплексе 39 физкультурно-эстетического направления г. Смоленска [18]. На проведенном Олимпийским комитетом России в 1996 г. Всероссийском конкурсе, посвященном 100-летию современных Олимпийских игр, на лучшую общеобразовательную школу и среднее профессионально-техническое учебное заведение в области олимпийского образования, эта школа заняла первое место.

3. Еще одна опасная тенденция практики олимпийского образования состоит в том, что основные усилия нередко направляют на формирование у детей и молодежи лишь знаний о фактах, характеризующих историю и современное состояние олимпийского движения. Хотя эти знания важны, но все-таки более значимыми являются знания о том, каковы цели и задачи олимпийского движения, идеалы и ценности олимпизма, основные положения концепции Кубертена, их роль, значение и пути реализации в современных условиях, как сохранить гуманистическую ценность современного олимпийского движения и устранить связанные с ним негативные явления и др. Высокая значимость этих знаний определяется тем, что от них зависит не только правильное понимание детьми и молодежью всего, что связано с олимпийским

движением, в том числе идеалов и ценностей олимпизма, но и практическая ориентация на них.

К сожалению, это слабо учитывается в теории и практике олимпийского образования. В частности, при проведении «олимпийских уроков» и многочисленных конкурсов знатоков олимпизма главные знания сферы олимпизма отходят на задний план, либо вовсе не интересуют организаторов этих уроков и конкурсов. Все сводится к вопросам типа: когда, где и как проводились первые Олимпийские игры, когда они прекратили свое существование, кем и когда были вновь возрождены; где впервые были проведены, когда и где проводились последующие Игры; какова была их программа; какие спортсмены и из каких стран выступали на Играх и становились олимпийскими чемпионами и т.п. В качестве примера можно привести программу олимпийского зачета в московских школах [7] и программу викторины олимпийских знатоков для школьников [4]. О таком ошибочном подходе к организации олимпийского образования свидетельствует и то, что, как показывают многочисленные опросы учащейся молодежи, самые существенные пробелы в их олимпийской образованности касаются указанных выше знаний.

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем эффективной организации олимпийского образования является повышение уровня подготовленности выпускников физкультурных вузов и подготовка специалистов по педагогической деятельности. Для этого необходимо введение в учебный процесс ряда новых дисциплин. Автором разработана программа, по которой в ближайшее время планируется начать подготовку специалистов по специализации «педагог – организатор олимпийского образования» [33, 40].

Таким образом, проведенные исследования позволили конкретизировать понятие «олимпийское образование», уточнить какие знания, интересы, потребности, ценностные ориентации, умения и навыки должны формироваться в процессе данной педагогической деятельности, а также выявлены наиболее типичные ошибки в трактовании данного понятия.

Литература

1. Баринаова ИВ. *Состояние и пути совершенствования олимпийского образования и воспитания учащейся молодежи [The state and ways of improving the Olympic education of students]* [dissertation]. Москва; 1994.
2. Баяров ВИ. *Информационные технологии в системе олимпийского образования студенческой молодежи [Information technology in the system of Olympic education of student youth]*. [dissertation] Москва; 2004.
3. Бочко АВ, Титов ВС, Кудлин ВЯ. Роль и место олимпийского образования в формировании здорового образа жизни студенческой молодежи [The role and place of the Olympic education in the formation of a healthy lifestyle for students]. В сб.: *Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции Олимпийское движение и социальные процессы*. Краснодар; 1996. Часть II; с. 227–30.
4. Викторина олимпийских знатоков [Olympic expert quiz]. *Спорт для всех*. 2000; 2:41–2.
5. Губарева ТИ. *Гуманистически ориентированная педагогическая технология культурно-спортивной работы с инвалидами [Humanistically-oriented pedagogical technology of cultural and sports work with disabled persons]* [dissertation]. Москва; 2001.
6. Гутин АТ. *Идеалы и ценности олимпизма в воспитании юных спортсменов [The ideals and values of Olympism in the education of young athletes]* [dissertation]. Москва; 1984.
7. Должиков ИИ. Экзамен и олимпийский зачет в московских школах [Exam and Olympic credit in Moscow schools]. *Физическая культура в школе*. 1998; 2:2–11.
8. Жуков РС. Некоторые аспекты реализации идей олимпийского образования в отдельных видах спорта (на примере плавания) [Some aspects of the implementation of the ideas of Olympic education in certain sports events (for example, swimming)]. В сб.: *Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции Олимпийское движение и социальные процессы*. Краснодар; 1996. Часть II; с. 240–3.
9. Ипатов ДИ. *Основные направления гуманизации спортивных игр и соревнований в работе со школьниками [The main directions of the humanization of sports games and competitions in work with school children]* [dissertation]. Москва; 1995.

10. Исаев АА. *Олимпийская педагогика: опыт моделирования психолого-педагогических технологий детско-юношеского спорта [Olympic pedagogy: the experience of modeling psychological and pedagogical technologies of children and youth sport]*. Москва: Физкультура и спорт; 1998. 240 с.
11. Козырева О. *Спортивное воспитание детей дошкольного возраста в системе их гуманистического воспитания [Sports education of preschool children in the system of their humanistic education]* [dissertation]. Москва; 2002.
12. Королев ИВ. *Европейское движение Фэйр Плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта [Fair Play European Movement and its role in enhancing the spiritual and moral value of sport]* [dissertation]. Москва; 2005.
13. Курило СИ. *Социально-философская концепция международного спорта [Socio-philosophical concept of international sport]* [dissertation]. Нижний Новгород; 2000.
14. Михневич О, Кулинкович Е. Олимпийское образование и формирование национального самосознания [Olympic education and the formation of national identity]. В сб.: *Международный форум Молодежь-Наука-Олимпизм*. Москва: Советский спорт; 1998. с. 162–3.
15. *Олимпийская Хартия [Olympic Charter]*. Москва: Советский спорт; 1996.
16. Ольхова ТГ. *Интегративный подход к спортивно-гуманистическому воспитанию студентов [Integrative approach to sports and humanistic education of students]* [dissertation]. Москва; 2000.
17. Паршиков АТ. *Спортивная школа как социально-педагогическая система: социально-педагогическое проектирование [Sports school as a socio-pedagogical system: socio-pedagogical design]* [dissertation]. Санкт-Петербург; 2004.
18. Петлеваний ГФ. *Система олимпийского образования в многопрофильной школе-комплексе физкультурно-эстетического направления [The system of Olympic education in a multidisciplinary school-complex of physical culture and aesthetic direction]* [dissertation]. Москва; 1997.
19. Печерский НВ, Самчук АА. Олимпийское образование: опыт и проблемы [Olympic education: experience and problems]. В сб.: *Тезисы докладов III научно-практической конференции Физическая культура и олимпийское движение Урала*. Ижевск; 1995. с. 49–50.
20. Поликарпова ГМ. *Олимпийское образование и воспитание как предмет педагогического исследования [Olympic education and upbringing as a subject of pedagogical research]* [dissertation]. Великий Новгород; 2003.
21. Прокопчук ЮА. *Модель олимпийского образования студенческой молодежи на основе Спартианских игр [Model of Olympic education of student youth based on the Spartan Games]* [dissertation]. Краснодар; 1998.
22. Самусенков ОИ. *Спортивно-гуманистическое воспитание учащихся спортшкол (на примере футбола) [Sports and humanistic education of students of sports schools (football)]* [dissertation]. Малаховка; 1989.
23. Сегал ЮП. *Идеалы и ценности олимпизма как средство повышения эффективности работы по коммунистическому воспитанию школьников старших классов [The ideals and values of Olympism as a means of increasing the efficiency of work on the communist education of senior school children]* [dissertation]. Москва; 1989.
24. Столяров ВИ. *Актуальные проблемы истории и фи-лософско-социологической теории физической культуры и спорта [Actual problems of history and the philosophical-sociological theory of physical culture and sport]*. Москва: ГЦОЛИФК; 1984. 103 с.
25. Столяров ВИ. Содержание и значение олимпийского воспитания детей в условиях социализма (теоретический анализ) [The content and significance of the Olympic upbringing of children under socialism (theoretical analysis)]. В кн.: *Физическая культура и спорт в жизнедеятельности дошкольников и учащейся молодежи*. Красноярск; 1987. с. 145–59.
26. Столяров ВИ. *Олимпийское движение и воспитание молодежи [Olympic movement and youth education]*. Москва; 1989. 33 с.
27. Столяров ВИ. Проект «СпАрт» [Project «SpArts»]. В кн.: *Спортивно-гуманистическое движение СССР. Основные документы*. Москва; 1990. с. 13–6.
28. Столяров ВИ. Олимпийский проект «СпАрт» (основные идеи и первые итоги реализации) [Olympic project «SpArts» (main ideas and first results of implementation)]. В кн.: *Ежегодник. Труды ученых ГЦОЛИФК*. Москва; 1993. с. 36–49.
29. Столяров ВИ. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения [The humanistic cultural value of modern sport and the Olympic movement]. В кн.: *Спорт, духовные ценности, культура*. Москва: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК; 1998. Выпуск 2; с. 141–314.
30. Столяров ВИ. Спартианские игры – новая гуманистически ориентированная модель спорта в его интеграции с искусством [Sparta Games – a new humanistically oriented model of sport in its integration with art]. В кн.: *Спорт, духовные ценности, культура*. М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК; 1998. Выпуск 4; с. 54–279.
31. Столяров ВИ. Актуальные проблемы теории и практики олимпийского образования детей и молодежи [Actual problems of the theory and practice of Olympic education of children and youth]. *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 1998;4:13–20.
32. Столяров ВИ. Олимпийское образование и спартианская система воспитания [Olympic education and the Spartan education system]. В кн.: *Спорт, духовные ценности, культура*. Москва: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК; 1998. Выпуск 6; с. 71–233.
33. Столяров ВИ. Олимпийская педагогика и теория олимпийской культуры как новые научные и учебные дисциплины [Olympic pedagogy and the theory of Olympic culture as new scientific and educational disciplines]. *Теория и практика физической культуры*. 1999;10:47–52.
34. Столяров ВИ. Олимпизм как гуманистическая философская концепция [Olympism as a humanistic philosophical concept]. В кн.: *Гуманистическая теория и практика спорта*. Москва; 2000. Выпуск 1; с. 195–230.
35. Столяров ВЖ. Теоретическая концепция спортивно-гуманистического воспитания детей и молодежи [The theoretical concept of sports and humanistic education of children and youth]. В кн.: *Гуманистическая теория и практика спорта*. Москва–Сургут: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК; 2000. Выпуск 3; с. 21–79.
36. Столяров ВИ. *Инновационная спартианская технология духовного и физического оздоровления детей и молодежи [Innovative Spartan technology of spiritual and physical recovery of children and youth]*. Москва: Госкомспорт РФ по физической культуре и спорту, Центр развития спартианской культуры; 2003. 335 с.
37. Столяров ВИ. *Социология физической культуры и спорта [Sociology of physical culture and sport]*: учебник. Москва: Физическая культура; 2004. 400 с.
38. Столяров ВИ. Олимпийская концепция Пьера де Кубертена и современность [Pierre de Coubertin's Olympic concept and modernity]. *Олимпийский бюллетень*. 2005;7:84–94.
39. Столяров ВИ. Спартианское движение и спартианская технология оздоровления, воспитания и организации досуга детей и молодежи [The Spartan movement and the Spartan technology of healing, educating and organizing leisure activities for children and youth]. В кн.: *Спартианская библиотека*. Москва: АНО «Центр развития спартианской культуры»; 2005. Выпуск 1. Спартианское движение – детище России и международное достояние; с. 5–128.
40. Столяров ВИ, Кузин ВВ. Проблема подготовки специалистов нового профиля по олимпийскому образованию и спартианской системе культурно-спортивной работы [The problem of training specialists of a new profile in Olympic education and the Spartan system of cultural and sports work]. *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*. 1999;1–2:2–6.
41. Сучилин АА. Олимпийское образование каждому [Olympic education to everyone]. В сб.: *Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции Олимпийское движение и социальные процессы*. Волгоград: Перемена; 1994. с. 72–4.
42. Черевач ИВ. *Олимпийское движение и педагогическая деятельность тренера [Olympic Movement and coach pedagogical activity]* [dissertation]. Москва; 1998.
43. Anthony Don. Coubertin Pedagogy. In: *Pierre de Coubertin an unrecognized genius*. Lausanne: The International Pierre de Coubertin Committee; 1994. p. 27–31.

Перепечатано из: Наука в олимпийском спорте, № 1, 2007.